

الدكتور محمد اسماعيل أبو الريش

كلية الشريعة والقانون

جامعة الأزهر فرع أسهوط

علاج الأسلام الأحكام اللعان

دراسة فقهية مقارنة

الطبعة الأولى

١٤١٣ هـ - ١٩٩٢ م

مطبعة الانعام

١٣٢٠ م - ١٤١٣ هـ - القاهرة

مكتبة
الشيخ محمد

في
الكتاب

كتاب

في

كتاب

كتاب

كتاب

بسم الله الرحمن الرحيم

المقدمة

الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله ،
وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له المنفرد بالوحدانية والمتصف
بالذات العلية أحصى كل شئ خلقه ثم هدى .

وأشهد أن سيدنا محمدا عبده ورسوله واصطفاه الله من بين خلقه
واختاره لتحمل الرسالة فأوضح للناس الحجة وبين لهم المحجة ، اللهم
صل وسلم وبارك عليه وعلى آله وصحابه ومن دعا بدعوته الى يوم
البعث والنشور .

وبعد

فقد اخترت الكتابة في اللعان لأنه بعض علاج المشاكل التي تنشأ
بين الزوجين لا سيما فيما لو اعتدى الزوج على زوجته بلاذع الشتائم
المؤذية ، ولما كان اللعان يحتوى على كثير من المسائل الدقيقة اخترت
فيه الكتابة لنجلى في هذه المسائل الأحكام ونبين فيها الحلال والحرام ،
وجعلت هذا العلاج من الناحية الفقهية المقارنة ليتجلى للناس جميعا
الموقف فيما لو تخلف الزوج زوجته بالزنا هل هذا لعان أم لا ؟ وقد
استمر بين الناس أن الرجل ينظر الى ولده ويقول : هذا ليس بولدى
أو يطأ طأته في حته الجمل ويقول : ما في بطنك ليس مني ، وقد تخرج

منه هذه الكلمات ولا يلتقى لها بالاً وما ذلك الا نجهل الناس بأحكام الاسلام وعدم معرفة الحلال والحرام ، فيقعون في مشاكل واشكالات فأردت أن أكتب هذا البحث لأبين فيه كافة الأمور والأحكام المتعلقة بباب اللعان حتى يكون الناس على بصيرة من أمرهم ومعرفة بأحكام دينهم .

د/ محمد اسماعيل ابو اليش

منهج البحث :

سأتناول هذا البحث في أربعة أبواب على النحو التالي :

الباب الأول : في تعريف اللعان وأسبابه وفيه ثلاثة فصول هي :

• الفصل الأول : تعريف اللعان لغة وشرعا .

• الفصل الثاني : حكم اللعان وأدلة مشروعيته .

• الفصل الثالث : أسباب اللعان وفيه مبحثان هما :

• الأول : قذف الزوج زوجته بالزنا .

• الثاني : نفى الولد أو الحمل .

الباب الثاني : أركان اللعان وفيه ثلاثة فصول هي :

• الفصل الأول : الزوج وشروطه .

• الفصل الثاني : الزوجة وشروطها .

• الفصل الثالث : الصيغة وفيها ثلاثة مباحث هي على النحو التالي :

• المبحث الأول : ألفاظ الصيغة وفيه مطلبان :

• الأول : ما يخص الزوج .

• الثاني : ما يخص الزوجة .

• المبحث الثاني : الاستبدال في الصيغة وفيه مطلبان هما :

• المطلب الأول : الاستبدال بلفظ عربي آخر .

• المطلب الثاني : الاستبدال بلمغة أخرى .

• المبحث الثالث : التكليف الشرعي لألفاظ اللعان .

الباب الثالث : آثار اللعان وفيه أربعة فصول هي :

• الفصل الأول : الفرقة بين الزوجين .

الفصل الثاني : التحريم باللعان •

الفصل الثالث : قطع النسب •

الفصل الرابع : سقوط الحد •

الباب الرابع : ما يندب في اللعان وما يسقطه وفيه فصلان هما :

الفصل الأول : ما يندب في اللعان •

الفصل الثاني : ما يسقط اللعان •

والله الموفق والهادي الى سواء السبيل •

الباب الأول

تعريف اللعان وأسبابه

وفيه ثلاثة فصول :

الفصل الأول : تعريف اللعان لغة وشرعا •

الفصل الثانى : حكم اللعان وأدلة مشروعيته •

الفصل الثالث : أسباب اللعان •

مؤیدین و مدافعین

مؤیدین و مدافعین

مؤیدین و مدافعین

مؤیدین و مدافعین

مؤیدین و مدافعین

مؤیدین و مدافعین

الفصل الأول

تعريف اللعان لغة وشرعا

اللعان في اللغة :

- هو الطرد والابعاد من الخير (١)
- وقيل السب (٢)
- والاسم منه اللعنة ويجمع على لعان ولعنات ويوصف الرجل بأنه : لعين وملعون والمرأة توصف بأنها (لعين) بلاتاء •
- وحينئذ يكون معنى لعن الرجل امرأته قذفها بالفجور وما يقع بين الزوجين يقال : تلاعنا والتعنا وذلك اذا لعن بعضهم بعضا (٣) •
- واللعان فيه مشاركة من الجانبين (٤) لأن الزوج يلعن زوجته وهي تلعنه وان كانت الزوجة تنفى ما يسنده اليها زوجها ، لكن أطلق على قولاها (لعان) من باب اطلاق السبب على المسبب •

اما في الاصطلاح :

فقد وردت تعريفات متعددة عند الفقهاء نذكرها على النحو التالي

١ - تعريف الحنفية :

- شهادات مؤكدات بالايمان مقرونة باللعن قائمة مقام حد القذف في حقه ومقام حد الزنا في حقها (٤) •

(١) مختار الصحاح ص ٥٩٩ •

(٢) المصباح المنير ٢/٨٥٥ •

(٣) المرجعين السابقين •

(٤) نيل الأوطار ٦/٣٤١ •

شرح التعريف :

شهادات : المقصود بها الألفاظ التي يستخدمها كل من الزوج والزوجة أثناء اللعان وهذه الألفاظ يتميز بها اللعان عن غيره لأن الملاعن والملاعنة أثناء إقامة اللعان يقول الزوج أشهد كما أن الزوجة تنطق بهذا اللفظ .

مؤكدات : أى أنه لفظ أشهد وحده لا يكفى بل لابد أن تكون الشهادة مؤكدة وتأكيدهما يكون باليمين .

مقرونة باللعن : أى الطرد والابتعاد عن رحمة الله ان كان هو من الكاذبين واللعن والغضب عليها ان كان من الصادقين .

وهذه الشهادات المؤكدة بالايمان قائمة مقام حد القذف في حق الزوج وقائمة مقام حد الزنا في حق الزوجة .

٢ - عند المالكية :

هو حلف الزوج على زنا زوجته أو نفى حملها اللازم له وحلفها على تكذيبه ان أوجب نكولها الحد عليها بحكم قاض (٦) .

٣ - عند الشافعية :

كلمات معلومة جعلت حجة للمضطر الى قذف من لطح فراشه أو ألحق العار به أو الى نفى ولد (٧)

(٥) تبين الحقائق ١٤/٣ ، البدائع ٢٤٢/٣ .

(٦) شرح الزرقاني ١٨٧/٤ ، الفواكه الدواني ٨٢/٢ .

(٧) مغنى المحتاج ٣٦٧/٣ ، نهاية المحتاج ١٠٣/٧ .

٤ - عند الحنابلة :

شهادات مؤكّادات بأيمان من الجانبين مقرونة بلعن وعضب قائمه مقام حد قذف أو تعزير في جانبه وحبس في جانبها (٨) •

وبعد هذه التعريفات يتضح لنا ما يأتى :

أ - اتفقهم على تسمية اللعان أخذاً من ذكره في ألفاظ الزوج ان : (عليه اللعنة ان كان من الكاذبين) وهذا من قبيل اطلاق الجزء على الكل •

ب - من الفقهاء من قال بأن اللعان شهادات وهم الحنفية والحنابلة ، أما المالكية فقالوا بأنه حلف وقال الشافعية : (كلمات معلومة) وهذا يؤدى الى اختلافهم في صيغة اللعان كما سيأتى •

ج - المالكية قالوا ان اللعان حلف فكأنه أيمان •

أما الحنفية والحنابلة فقالوا بأنه شهادات وان كان الحنفية قد زاحوا بأن هذه الشهادات مؤكدة بيمين فقد جمعوا بين الشهادات واليمين وهذا لخطورة الأمر •

وأما الشافعية وان جعلوا هذه الكلمات حجة نامضطر الا انهم في تعريفهم لم يبينوا هل هي شهادات أو أيمان وان كانوا في شرحهم للتعريف قد فسروا هذه الكلمات بأنها جعلت في جانب المدعى مع أنها أيمان على الأصح فهذا يدل على انهم اعتبروها أيمانا لكن في الزوج دون التعريف (٩) •

(٨) منتهى الارادات (القسم الثانى) ص ٣٣٤ •

(٩) نهاية المحتاج ١٠٣/٧ •

المتأمل في هذه التعريفات يجد أن :

الحنفية : جعلوا الألفاظ تقوم مقام حد القذف في جانب الزوج ووافقهم الحنابلة في ذلك •

• أما في جانب المرأة فالأحناف يجعلون الألفاظ تقوم مقام حد الزنا في جانب الزوجة •

أما الحنابلة : فقد قالوا : بأن كلمات اللعان تقوم مقام الحبس في جانب الزوجة •

أما المالكية : فقد جعلوا حلف الزوج على اثبات زنا الزوجة وحلف المرأة يقصد منه تكذيب الزوج •

أما الشافعية : فقد جعلوا كلمات اللعان لقذف من لطح فراشه أو لنفى الولد •

وبالنظر في هذه المقارنات نجد أنه يمكن تعريف اللعان بقولنا :

شهادات مؤكدة بأيمان مقرونة باللعن من الجانبين والغضب من جانب الزوجة لرفع حدى القذف والزنا ونفى الحمل أو الولد •

الفصل الثاني

حكم اللعان وأدلة مشروعيته

المبحث الأول

من حيث حكم اللعان :

- الحكم هو الوصف الشرعي الذي يوصف به فعل المكلف ولما كان اللعان فعلا للمكلف كان لا بد له من وصف شرعي يوصف به .
- والمتأمل في حكم اللعان يجد غالبية الأوصاف الشرعية تنطبق عليه من حيث الوجوب والحرمة والجواز والكراهة .

وذلك على النحو التالي :

يكون واجبا :

- ١ - إذا رأى الزوج زوجته تزنى رأى العين .
- ٢ - إذا أقرت الزوجة بالزنا وصدقها الزوج .

وشرط تحقق ما ذكر :

- أن تكون الرؤية أو الاقرار أو هما معا في طهر لم يجامعها فيه
- ثم يعتزلها في مدة العدة فان أتبطلد لزمه نفيه اثلا يلحقه نسبه فيترتب عليه المفاسد باختلاط الأنساب (١) .

(١) مغنى المحتاج ٣/٣٧٣ ، الشرح الكبير وحاشية الدسوقي ٢/٤٥٧

فتح الباري بشرح صحيح البخاري ٩/٤٤٧ ، المغني ٧/٤٢٠ - ٤٢١ .

ويكون حراما :

وذلك اذا وطئها فأتت بحمل فوق ستة أشهر أو دون أربع سنين ولم يستبرى رحمها فلا يجوز له أن يقوم بنفسى الولد وعندئذ يصير اللعان حراما لأنها أتت بالولد في خلال المدة المعتبرة في الحمل وذلك رعاية للفراش (٢) •

ويكون مكروها :

أن يرى أجنبيا يدخل عليها بحيث يغلب على قلبه أنه زنى بها فيجوز له أن يلاعن لكن لو ترك اللعان لكان أولى بل قال المالكية ينبغى تركه لأنه يمكنه فراقها بالطلاق ونحوه مراعاة للستر •

وهذا قبل رفع دعوى اللعان الى القضاء ، لكن اذا رفع الدعوى للقضاء صار اللعان واجبا (٣) •

ويكون جائزا :

وذلك فيما عدا الحالات المذكورة :

وتنوع حكم اللعان يرجع الى ما قبل رفع الدعوى فان رفعت الدعوى الى القضاء صار الكل واجبا لتقرير حكم القضاء فيه •

(٢) معنى المحتاج ٣/٣٧٣ ، المعنى ٧/٤٢٠ - ٤٢١ •

(٣) حاشية الدستور ٢/٤٥٤ •

المبحث الثاني

أدلة مشروعية اللعان :

معنى المشروعية في اللعان أنه للملاعن أن يقوم برفع دءوى اللعان ولا حرج عليه لأنه يفعل ذلك بمقتضى الشرع .
وقد دل على مشروعية اللعان الكتاب والسنة والاجماع والمنقول:

١ - من الكتاب :

قال تعالى :

« والذين يرمون أزواجهم ولم يكن لهم شهود الا أنفسهم فشهادة أحدهم أربع شهادات بالله انه لمن الصادقين • والخامسة أن لعنة الله عليه ان كان من الكاذبين • ويذراً عنها العذاب أن تشهد أربع شهادات بالله انه لمن الكاذبين • والخامسة أن غضب الله عليها ان كان من الصادقين » (١) •

وجه الدلالة :

الأصل أن كل قاذف يجب عليه حد القذف سواء قذف أجنبياً أو غير أجنبى وغير الأجنبى قد يكون زوجة للقاذف فتدخل في عموم قوله تعالى « والذين يرمون المحصنات ثم لم يأتوا بأربعة شهداء فاجلدوهم ثمانين جلدة ولا تقبلوا لهم شهادة أبداً » (٢) •

(١) الآيات ٦ ، ٧ ، ٨ ، ٩ من سورة النور .

(٢) الآية ٤ ، من سورة النور .

فدخلت هذه الآية بعمومها على أن كل قاذف يقام عليه حد القذف ولو قذف زوجته لعموم لفظ (الذين) .

ولكن لما كان الزوج لا يقذف زوجته لمجرد الاتهام وإنما عادة ما يكون بعد التيقن من ارتكابها جريمة الزنا فجاءت آية اللعان تستثنى الزوج إذا قذف زوجته فينتقل إلى حكم آخر هو اللعان الثابت بقوله تعالى « والذين يرمون أزواجهن ولم يكن لهم شهداء إلا أنفسهم » الآية .

فالآية المنبئة لحد القذف فيها عموم بينما آية اللعان خصصت هذا العموم باخراج الزوج من تطبيق حد القذف عليه .
ويؤيد هذا سبب نزول الآية :

فيما روى أن هلال بن أمية الواقفي قذف زوجته بشريك بن سحماء عند النبي ﷺ فقال له النبي ﷺ البينة أو حد في ظهرك قال يا رسول الله : إذا رأى أحدنا رجلا على امرأته يلمس انبينة فجعل النبي عليه الصلاة والسلام يقول : البينة والا حد في ظهرك فقال هلال : والذي بعثك بالحق اني لصادق ولينزلن الله في أمرى ما يبىء ظهري من الحد فنزلت الآية « والذين يرمون أزواجهن ولم يكن لهم شهداء إلا أنفسهم » (٣) الآية .

٢ - من السنة :

أ - ما روى عن مالك وغيره من حديث عويمر العجلاني انه جاء إلى عاصم بن عدي الأنصاري فقال له يا عاصم أرايت رجلا وجد مع امرأته رجلا أيقضه فتقتلونه أم كيف يفعل ؟

(٣) القرطبي ١٨٣/١٢ ، فتح الباري بشرح صحيح البخاري ٤٤٥/١ ، صحيح مسلم بشرح النووي ٧٢١/٣ ، مغنى المحتاج ٣٦٧/٣ .

سأل لي يا عاصم عن ذلك رسول الله ﷺ فقال عاصم رسول الله ﷺ عن ذلك فكره رسول الله عليه الصلاة والسلام المسائل وعابها حتى كبر على عاصم ما سمعه من رسول الله فلما جاء عاصم اني أهله جاءه عويمر فقال يا عاصم ماذا قال لك رسول الله فقال عاصم لعويمر لم تأتني بخير قد ذكره رسول الله ﷺ المسألة التي سألتها عنها .

فقلت عويمر والله لا أنتهي حتى أسأله عنها فأقبل عويمر حتى جاء رسول الله ﷺ وسط الناس فقال يا رسول الله أرأيت رجلا وجدا مع امرأته رجلا أيقنتله فتقتلونه أم كيف يفعل فقال رسول الله قد أنزل الله فيك وفي صاحبك فاذهب فأت بها قال سهل فتلاعنا وأنا مع الناس عند رسول الله ، فلما فرغا من تلاعنهما قال عويمر كذبت عليها يا رسول الله ابن أمسكتها فطلقها ثلاثا قبل أن يأمر رسول الله ﷺ قال ابن شهاب فكانت سنة المتلاعنين (٤) .

ب - ما روى عن سعيد بن جبير انه قال لعبد الله بن عمر : يا أبا عبد الرحمن المتلاعنان أيفرق بينهما ؟ قال : سبحان الله ان أول من سأل عن ذلك فلان بن فلان قال يا رسول الله : أرأيت لو وجد أحدنا امرأته على فاحشة كيف يصنع ؟ ان تكلم تكلم بأمر عظيم وان سكنت سكنت على مثل ذلك قال فسكت النبي ﷺ فلم يجبه فلمسا كان بعد ذلك أتاه فقال ان الذي سألتك عنه قد ابطلت به ما أنزل الله عز وجل آيات اللعان فتلاهن عليه ووعظه وذكره وأخبره أن عذاب الدنيا أهون من عذاب الآخرة قال : لا والذي بعثك بالحق ما كذبت عليها ثم دعاها فوعظها وذكرها وأخبرها أن عذاب الدنيا أهون من عذاب الآخرة فقالت : لا والذي بعثك بالحق انه لكاذب فبدأ بالرجل فشهد

(٤) صحيح البخاري بفتح الهمزة ٤٤٦/٩ ، مسلم بشرح النووي ٧١٣/٣ ، ٧١٤ - ٧١٥ سنن أبي داود ٢٧٣/٢ ، ٢٧٤ .

أربع شهادات بالله انه لمن الصادقين والخامسة أن لعنة الله عليه
ان كان من الكاذبين ثم تنفى بالمرأة فشهدت أربع شهادات بالله انه لمن
الكاذبين والخامسة أن غضب الله عليها ان كان من الصادقين ثم فرق
بينهما (٥) •

وجه الدلالة :

من الحديثين المذكورين يستفاد :

أولا : مشروعية اللعان •

ثانيا : ان الحديثين كلاهما قد ذكر قصة مستقلة عن الأخرى
وفيها نفذ الحكم الوارد في كتاب الله فكان عملا تطبيقيا استقيدت منه
المشروعية •

ثالثا : ان تعدد الوقائع لم يقتصر على عهد النبي ﷺ بل امتد
الى عصر الخلفاء الراشدين وظل الى وقتنا دونما تغيير في تنفيذ هذا
الحكم المستفاد من الكتاب والسنة •

٣ - الاجماع :

أجمعت الأمة سلفا وخلفا من لدن رسول الله ﷺ على تطبيق حكم
اللعان ولم يقل أحد من العلماء بخلاف ذلك •

وكيف لا يجمع العلماء ومستتداهم في ذلك الكتاب والسنة وقد
ورد في كافة كتب الفقه والحديث اجماع الأمة على تطبيق هذا الحكم
وانه مشروع (٦) .

٤ - العقول :

مشرع النعان لدفع المعرة عن الازواج (٧) .
واللعان طريق لنفي النسب عند التحقق من فساد (٨) .

(٦) الفواكه الدواني ٨٣/٢ ، شرح النووي بصحيح مسلم ٧١٣/٣ ،
تيل الأوطار ٣٠١/٦ ، بداية المجتهد ١١٤/٢ .
(٧) شرح النووي بصحيح مسلم ٧١٣/٣ .
(٨) بداية المجتهد ١١٤/٢ .

الفصل الثالث

« أسباب اللعان »

الأسباب جمع سبب وهو في اللغة : التحبيل (قال تعالى) « فليمدد
بسبب إلى السماء ثم ليقطع فليُنظر (١) ثم استعير لكل شيء يتوصل
به إلى أمر من الأمور فيقال : هذا سبب وهذا مسبب عنه (٢) »

وفي الاصطلاح هو الوصف الظاهر المنضبط الذي يلزم من وجوده
الوجود ومن عدمه العدم لذاته (٣) »

وعلى هذا فأسباب اللعان هي الأمور التي تؤدي إليه فإذا
ما وجدت وجد اللعان وإذا ما انعدمت انعدم »

وسنذكر هذه الأسباب على النحو التالي :

(١) الآية رقم ١٥ من سورة الحج .

(٢) المصباح المنير ١/٤٠٠ - ٤٠١ ، مختار الصحاح ص ٢٨١ ،

(٣) الفروق ١/٦١ = ٦٢ .

المبحث الأول

قذف الزوج زوجته بالزنا بيقين :

بمعنى أن يقذف الزوج زوجته بالزنا بناء على دليل هذا الدليل
أما أن يكون متيقنا أو مظنونا ظنا مؤكدا .

فالمتيقن : كأن يرى الزوج زوجته وهي تزني عيانا لا سماعا
وهذا الأمر يعتبر سببا متفقا عليه بين الفقهاء من حيث وجوب
اللعان (٤) .

وذلك لأن في إيجابه سقوط حد القذف عن الزوج وسقوط حد الزنا
عن الزوجة .

والمظنون ظنا مؤكدا (٥) : هو الظن الذي يورثه عاملا وذلك بشيوع
زنا الزوجة مع وجود قرينة تؤيد هذا الشيوع .

فاستراط القرينة يجعل الشيوع وحده غير كاف لوجوب اللعان كما
أن وجود القرينة وحدها دون الشيوع لا يكفي لإيجاد اللعان .

(٤) حاشية ابن عابدين ٤٨٤/٣ ، الفواكه الدواني ٨٣/٢ - ٨٤ ،
قوانين الأحكام الشرعية ٢٦٨ ، مغني المحتاج ٣٧٣/٣ ، المغني نهاية
المحتاج ١١١/٧ ، المغني ٤٠٣/٧ - ٤٠٤ .
(٥) الظن المؤكد هو : أدراك الطرف الراجع - شرح البديخشى ٢٥/١

ومثال الشيوخ مع القرينة :

أن يشيع زنا الزوجة لدى الكافة مع شخص معين وتوجد قرينة
تؤيد هذا الشيوخ كأن رأى هذا الزوج مع الزوجة في خلوة ولو مرة
واحدة أو رآه يخرج من عندها أو تخرج من عنده أو أخبره بزناها
من يثق في قوله أو أخبرته هي بزناها ووقع في قلبه صدقها .

ومثال شيوخ الزنا بلا قرينة :

كأن يشيع عدو زنا زوجة غيره أو شخص كان يطعم فيها ولم
يظفر بها .

وهثال وجود قرينة بلا شيوخ :

أن يدخل الزوج على زوجته فيرى معها أحدا قد دخل لتناول شيء
أو سرقته أو غير ذلك فظن الزوج أنه زنى بها .

وبعد هذا يتضح لدينا :

أن الشيوخ مع القرينة يورثان ظنا مؤكدا يؤند علما ويجعل الزوج
اللعان .

أما مجرد الشيوخ فقط أو القرينة فقط فلا يجوز الاعتماد على
أحدهما في أحقية اللعان للزوج .

وبهذا قال الشافعية والحنابلة : ورواية ابن القاسم من
المالكية (٦) أى أن اللعان يكون للزوج بمقتضى هذا الظن (٧) .

(٦) القرطبي ١٢/١٨٥ ، الفواكه الدواني ٨٣/٢ - ٨٤ .

(٧) مغنى المحتاج ٣/٣٧٣ ، نهاية المحتاج ٧/١١١ ، المغنى ٧/٤٠٣ .

ودليلهم في هذا :

١ - قول الله تعالى : « والذين يرمون أزواجهم ولم يكن لهم شهود الا انفسهم » الآية .

وجه الدلالة :

هو عموم هذه الآية اذ العموم يشمل كل رام لزوجه رأى زناها أو لم يره قال ابن العربي وظاهر القرآن يكفى لايجاب اللعان بالقذف من غير رؤيا لأنه المعول عليه (٨) .

٢ - من السنة :

ما ورد في الحديث أن رجلا قال للنبي ﷺ : أرايت رجلا رأى مع امرأته رجلا فقام النبي ﷺ فأت بها (٩) .

وجه الدلالة :

أن النبي ﷺ لم يكلف الرجل ذكر الرؤية (١٠) .
بينما مشهور المالكية يقرر : بأن الزوج اذا قذف زوجته بالزنا ولم ير زناها فليس له أن يلاعن ولا يمكن منه وعليه حد القذف ولو كان ذلك بظن قوى طالما كان خاليا عن الرؤية (١١) .

واستدل المالكية لهذا : بما روى عن هلال بن أمية أنه جاء النبي

(٨) القرطبي ١٨٥/١٢ ، المغنى ٤٠٣/٧ .

(٩) صحيح البخارى بفتح البارى ٤٤٦/٨ .

(١٠) القرطبي ١٨٥/١٢ .

(١١) قوانين الأحكام انشريعة ٢٦٨ - ٢٦٩ ، الفواكه الدواني ٨٤/٢ .

فقال يا رسول الله انى جئت أهلى عشاء فوجدت عندهم رجلاً
فرايت بعينى وسمعت بأذنى .. فنزلت آية اللعان (١٢) •

فهذا الحديث نص على أن اللعان لا يكون إلا لرؤية الرضا لقول
هلال رأيت بعينى اذ لم توجد الرؤية لما مكن من اللعان وحده
القذف عملاً بقول الله تعالى « والذين يرمون المحصنات ثم لم يأتوا
بأربعة شهداء فاجلدوهم ثمانين جلدة » (١٣) •

والراجع :

ما ذهب اليه الشافعية وبعض الحنابلة وبعض المالكية وذلك
للاتى :

١ - ان عموم آية اللعان لم تفرق بين الرؤية وبين الظن القوى
٢ - الظن القوى يورث العلم ويكفى أنفاً اعتبرنا في الظن
القوى الشيوع والقرينة معا وقلنا ان أحدهما لا يولد ظناً قوياً بل
هما معا •

٣ - واشتراط الرؤية ربما يكون فيه اضرار بالزوج هذا وان كان
هلال بن أمية قد قال (رأيت بعينى) فانه يريد أن يؤكد الواقعة ذلك
أن من الأحاديث ما لم تذكر فيه الرؤية ومع هذا مكن الزوج من
اللعان •

(١٢) مسلم بشرح النووي ٧٢١/٣ ، القوطى ١٨٥/١٢ •

(١٣) الآية ٤ من سورة النور •

المبحث الثاني

نفي الولد أو الحمل

المطلب الأول

من حيث نفي الولد :

اتفق الفقهاء جميعاً على نفي الولد باللعان ما عدا الظاهرية (١) لأن الولد يلحق نسبه بالزوج ولحق نسبه به مع التأكد أنه ليس منه يترتب عليه آثار ضارة لا تحمد عقباها ولا يدرك مداها لأنه لو الحق به سيأخذ حقا في الأرث وهذا الحق لغيره وسيطلع على عورات البيت مع عدم احقيته في ذلك .

ومن هذا المنطلق كان حقا للزوج أن ينفي الولد باللعان كفاً أنه ليس من حقه أن ينفي ما هو منه حتى لا يضيع نسبه ويكون في ذلك ظلم الزوجه والولد .

ولكن هل لنفي الولد وقت معين ؟

بمقتبح اقوال الفقهاء نجد ان لهم ثلاثة اقوال :

القول الأول : للملكية والحنبلة وبه قال الشافعي في الجديد (٢) يرون ان نفي الولد يكون على الفور بعد ولادته الا لعذر يقتضي التأخير كغيبه وجبس وعدم علم بالولادة .

(١) الاختيار ٢٤٤/٣ ، تبين الحقائق ١٥/٣ ، حاشية ابن عابدين ٤٨٤/٣ ، الشرح الكبير للدردير ٤٥٩/٢ ، معنى المحتاج ٣٨٠/٣ وما بعدها المعنى ٤٢٤/٧ ، المحلى ١٠/٤٤٤ .

دليل هذا القول :

ان اللعان شرع لدفع ضرر محقق وهو نفى سب الولد الذي ليس منه حتى لا يلحق به فصار تعجيله كالرد بالعيب وخيار الشفعة بجامع أن كلا منها لا تقتضى التأخير فكان لابد من الفور .

ويعتبر من قبيل نفى الولد باللعان على الفور أن يعانم بالولد ليلا فانتظر حتى يصبح وينتشر الناس أو كان جائعا فأكل أو عاريا فلبس وغير ذلك فان أخر أكثر من ذلك يكن له نفى الولد لانتفاء الفورية (٣) .

القول الثانى : وهو لعطاء ومجاهد (٤) وقول الشافعى (فى انقديم) (٥) : يرون أن للزوج نفى الولد باللعان متى شاء دون أن يتقيد بوقت ولا يسقط النفى الا باسقاطه بأن يعترف بالولد .

وجه هذا القول :

ان اللعان حق مقرر للزوج يقصد به نفى الولد وتقبيده بوقت يحتاج الى دليل ولا دليل ويعتبر فيه تقيد لتصرف الزوج وينبغى أن يكون تصرفه غير مقيد لاسيما اذا كان مشروعا لدفع الضرر .

(٢) الشرح الكبير وحاشية الدسوقي ٤٥٩/٢ ، المغنى ٤٢٤/٧ ،
مغنى المحتاج ٣٨٠/٣ .

(٣) مغنى المحتاج ٣٨٠/٣ - ٣٨١ ، المغنى ٤٢٤/٧ - ٤٢٥ .

(٤) المغنى لابن قدامة ٤٢٥/٧ .

(٥) مغنى المحتاج ٣٨٠/٣ .

القول الثالث : وهو للحنفية وقول للشافعية « في القديم » (٦) :
 يرون أنه يجزئ تأخير نفى الولد واللعمان الى وقت ، وان كانوا قد
 اختلفوا في تحديده •

فمنهم من قال يوم أو يومين ومنهم من قال مدة التهئة بالولد
 ومنهم من قال أقصى مدة النفاس ولعل هذا أطول مدة تعطى لتأخير
 النفى •

استدلوا بالآتي :

أن النفى عقيب الولادة يشق على الأب فاستحسن تأخير نفىه لمدة
 يمته فيها ان ينفى بحيث لا تريد عن أربعين يوما « وهي مدة النفاس »
 وقد نقل عن هذا •

وأیضا : ان تأخير النفى لم يكن مطلقا ولم يرد النفى على الفور
 فكان وسطا بين القولين •

ويترجح لدينا :

ما قال به الحنفية ومن وافقهم وسبب ذلك ما يأتي :

توسطهم بين الرأيين فلم يشترطوا الفور في نفى الولد لأن في
 ذلك مشقة ولم يترك النفى مطلقا عن الوقت فيكون الولد قلحا على نسبه
 عرضة للنفى في أى وقت •

(٦) الاختيار ٣/٢٤٥ ، مغنى المحتاج ٣/٣٨٠ •

المطلب الثاني

من حيث نفى الحمل :

اتفق الفقهاء على أن الزوج له أن ينفي الحمل كاتفاقهم في نفى الولد (٧) الذي سبق ذكره .

لأن الحمل سيلحق نسبه بالزوج بعد ولادته حتى قبل ولادته فإنه يلحق به وينتسب إليه لأن المشهور المنتشر بين الناس أن ما في بطن الزوجة ينتسب إلى زوجها .

وثبت حق اللعان للزوج يؤدي إلى نفى الحمل زيادة على منع إقامة حد القذف .

وبالرغم من اتفاق الفقهاء على ذلك إلا أنهم اختلفوا في رقت نفى الحمل باللعان على قولين :

القول الأول : لجمهور الفقهاء « وهم المالكية والشافعية والحنابلة » (٨) أنه يجوز لعان المرأة الحامل وينتفى الحمل بهذا اللعان ولا يحتاج إلى لعان جديد بعد الولادة .

هذا ويرى الشافعية والامامية أنه يجوز تأخير اللعان إلى حين

(٧) الاختيار ٢٤٤/٣ ، تبين الحقائق ١٥/٣ ، الشرح الكبير للدردير وحاشية الدسوقي ٤٥٩/٢ ، شرح الخرشي ١٢٥/٤ ، مغنى المحتاج ٣٨١/٣ ، المغنى ٤٢٣/٧ .

(٨) الشرح الكبير وحاشية الدسوقي ٤٥٩/٢ ، شرح الخرشي ١٢٥/٤ ، مغنى المحتاج ٣٨١/٣ ، المغنى ٤٢٣/٧ .

وضع الحمل : ليعلن عن يقين لأن الحمى قد يكون ريجا أو دما محبوسا
فيتيقن منه بوضعه •

فان انتظر باللعان الى الولادة رجاء موت الحمل يسقط لعانه
اتفريطه في حقه مع علمه بالحمل •

والانتظار لعذر جائز عند الشافعية وبدون عذر يسقط
اللعان (٩) •

واستدل الجمهور بالآتى :

من السنة :

١ - ما روى أن هلال بن أمية لاعن ونفى الحمل (١٠) •

٢ - ما روى عن أنس رضى الله عنه أن النبى ﷺ قال : «أبصروها
فان جاءت به أبيض سبطا قضىء العينين فهو لهلال وان جاءت به أكل
جعدا جمش الساقين فهو لشريك بن سحماء » (١١) •

وجه الدلالة من هذين الحديثين :

بالنظر فيهما نجد أن اللعان أقيم أثناء الحمل ولم يتأخر الى
وقت الوضع فهذا دليل على جوازه وهو نص صريح في هذا (١٢) •

(٩) مغنى المحتاج ٣/ ٣٨١ ، شرائع الاسلام ٣/ ٩٥ •

(١٠) سبق تخريجه •

(١١) مسلم بشرح النووي ٣/ ٢١ •

(١٢) القرطبي ١٢/ ١٨٨ •

ومن المعقول :

أن الحمل مظنون ظنا قويا بأمارات تدل عليه ولذلك لو انتظرنا حتى الوضع لم يكن للحمل قيمة مع أن الحامل ليست بالحائض في الأحكام فلكل منهما أحكام تختلف عن الأخرى مثل النفقة والفطر في الصيام وترك إقامة الحد عليها متى توضع وغيرها (١٣) .

ولاشك أنه قد يكون المقصود باللعان هو نفى الحمل حتى لا يلحق نسبه بالزوج والانتظار الى حين الوضع بجعل نسبه خلال هذه الفترة يلتحق بالزوج وتثبت له بعض الحقوق التي يمكن أن تنتفى باللعان .

القول الثاني : للحنفية والامامية وبعض الشافعية (١٤) :
انه لا ينتفى الحمل بنفيه قبل الوضع بل ينتظر باللعان حتى تضع الزوجة ويلاعنها .

ولو لاعن قبل الوضع وطالب بانتفاء الحمل لا ينتفى وانما يسقط حد القذف فقط وان أراد نفى الحمل لاعن من جديد بعد الوضع واستدلوا على هذا بالآتي :

ان اللعان عمل منفرد ينتج آثاره فورا بدليل أنه يوقف حد القذف ويوقف حد الزنا ولو قلنا بأن الحمل ينتفى فان انتفاءه لا يكون الا بعد ولادته فيكون معلقا على الولادة والتعليق يتناقض مع التجيز المترتب على اللعان .

وأیضا : ان حقوق الحمل كلها لا تثبت الا بعد ولادته كارثة أو لوصية له وتسميته فكلها حقوق تثبت للولد لا للحمل فكذا انتفاءه لا يكون الا بعد ولادته (١٥) .

(١٣) المغنى ٤٢٣/٧ .

(١٤) الاختيار ٢٠/٣ ، شرائع الاسلام ٩٥/٣ ، المغنى ٤٢٣/٧ - شرح منتهى الارادات ٢١١/٣ .

(١٥) الاختيار ٢٤٤/٣ ، المغنى ٤٢٣/٧ .

والراجع :

هو الرأى الأول الذى يقضى بنفى الحمل اذا نفاه الملعن شريطة أن ينص فى لعانه على نفيه وذلك للآتى :

١ - أن اللعان حق الزوج تترتب عليه آثاره ومن آثاره نفى الحمل فلا بد من نفيه اذا نفاه وان لم ينتف لا تتحقق بعض آثار اللعان .

٢ - من آثار اللعان ايقاف حد القذف بلعان الزوج وايقاف حد الزنا بلعان الزوجة وبمجرد اقامة اللعان توقف هذه الحدود فينتفى الحمل ما دام قد نص على نفيه قياسا على ذلك .

٣ - لو قلنا بأن الحمل لا ينتفى الا بولادته ثم عن بعد ذلك اكان فى ذلك اجحاف بالزوج حيث نجعله فى حيرة من أمره واقعا تحت ارادة زوجته يتخبط هنا وهناك ويلتزم بنفقة حمل لا ينسب اليه لاسيما اذا كان نفيه متيقنا أو مظنونا ظنا قويا .

٤ - القول بعدم نفى الحمل بعد الولادة فيه اضرار بالزوج أيضا لأنه ربما مات الزوج قبل الولادة وقبل اقامة اللعان وعندئذ يسقط اللعان وينسب اليه حمل ليس منه كما أنه يرثه وقرثه هي .

ولذلك ينبغى أن يكون اللعان لنفى الحمل قبل الولادة (١٦) .

(١٦) جاء فى المغنى ٤٠٦/٧ (واذا قذفها ثم مات قبل لعانها أو قبل اتمام لعانها سقط اللعان ولحقه الولد وورثته فى قول الجميع لأن اللعان لم يوجد فلم يشب حكمه وان مات بعد أن اكمل لعانه وقبل لعانها فكذلك وقال الشافعى تبين بلعانه ويسقط التوارث وينتفى الولد ويلزمها الحد الا أن تلتعن) - وينظر القرطبي ١٩٥/١٢ .

1. The first part of the report deals with the general situation of the country and the progress of the work during the year.

2. The second part of the report deals with the results of the work during the year and the progress of the work during the year.

3. The third part of the report deals with the results of the work during the year and the progress of the work during the year.

4. The fourth part of the report deals with the results of the work during the year and the progress of the work during the year.

5. The fifth part of the report deals with the results of the work during the year and the progress of the work during the year.

6. The sixth part of the report deals with the results of the work during the year and the progress of the work during the year.

7. The seventh part of the report deals with the results of the work during the year and the progress of the work during the year.

الباب الثاني

أركان اللعان

وفيه ثلاثة فصول :

- الفصل الأول : الزوج وشروطه .
- الفصل الثاني : الزوجة وشروطها .
- الفصل الثالث : المضيغة .

تعاريف

مقدمه

در اين كتاب تعريفات

• تعريف اول : ...

• تعريف دوم : ...

• تعريف سوم : ...

تمهيد

« أركان اللعان »

الأركان لغة جمع ركن والركن هو جانب الشيء الأقوى وأركان الشيء أجزاء ماهيته (١) .

واصطلاحاً : هو ما كان جزءاً من الماهية أو ما به تقوم الشيء ويلتقى الجانب اللغوي مع الجانب الاصطلاحي حيث أن جانب الشيء الأقوى هو الذي يشكل جزءاً من الماهية وهو الذي يتوقف عليه الشيء . وأركان اللعان هي أجزاءه التي يتكون منها بحيث لو فقد أحدها لثرب عليه بطلان اللعان .

وهذه الأركان هي الملاعن والملاعنة وصيغة اللعان وإن كان المالكية قد قالوا بأن الأركان أربعة وعدوا منها السبب لكن وجدنا السبب لا يدخل في أركان اللعان لأن السبب أمر خارج عن اللعان وإن كان يؤدي إليه لأن زنا الزوجة هو السبب في اللعان لكن الزوجة قد ترضى ولا يلاعنها الزوج وكذلك نفى الحمل والوراثة وإن كانا سببين يؤديان إلى اللعان لكن يمكن حدوث الحمل من غير الزوج وقد يلاعن الزوج أو لا يلاعن .

لذلك قلنا بأن الأركان ثلاثة وجعلنا للأسباب استقلالاً عن غيرها في موضوعات اللعان .

وإذ ذلك سنلتزم بذكر أركان اللعان على أنها ثلاثة هي الزوج المسمى بالملاعن والزوجة الملاعنة والصيغة التي يتم بها اللعان وتدخل على كفيته .

(١) المصباح المنير ٣٦٤/١ ، مختار الصحاح ٩٢٥ .

فصل الأول

الركن الأول « الزوج »

الزوج هو الملاعن الذي يقذف زوجته بالزنا ويشترط فيه ما يأتي:

الشرط الأول : أن يكون زوجا .

وهذا الشرط انفق عليه الفقهاء ولم يخالف فيه أحد (١) .

وذلك لأن الأصل في القاذف بالزنا أن توقع عليه العقوبة عملا بقوله تعالى : « والذين يرمون المحصنات ثم لم يأتوا بأربعة شهداء فاجلدوهم ثمانين جلدة ولا تقبلوا لهم شهادة أبدا » الآية وهذه الآية تعم كل من قذف بالزنا لأنه خدش العفاف واعتدى على العرض .

وقد يكون القاذف زوجا لزوجه فكل العموم في الآية يشملها وإن الله أعطاه حكما خاصا واستثناء مميزا له عن غيره فجعل له مخرجا باللعان فقال الله تعالى شأنه « والذين يرمون أزواجهم ولم يكن لهم شهود إلا أنفسهم فشهادة أحدهم أربع شهادات بالله أنه لمن الصادقين » الآية ومن هذه الآية تبين أن اللعان لا يكون إلا للزوج وهو لا يسمى زوجا إلا إذا كانت زوجيته قائمة وسابقة على اللعان .

ولذلك تنطبق كلمة الزوجية على المدخول بها لأنها زوجة سواء قلنا أن النكاح المراد به العقد أو الوطء لأن الزوجية قد تحققت بهما .

(١) البدائع ٢٤١/٣ ، تبين الحقائق ٢١٤/٣ ، الفواكه الدواني ٨٢/٢ - ٨٣ ، شرح الزرقاني ١٨٧/٤ ، تكملة المجموع شرح المذهب ٢١٢/١٦ ، شرح منتهى الإرادات ٢٠٨/٣ ، المحلى ١٤٣/١٠ - شرائع الإسلام ٨٩/٢ .

ولكن هل المعقود عليها تسمى زوجة ولذلك تلاعن ؟

ما من شك في ان المعقود عليها زوجة والعاقدة يسمى زوجها وبغض
الفقهاء يجعرون النكاح حقيقة في العقد مجازا في الوطاء ومن ثم فانه
يحق للزوج أن يلاعن بعد العقد متى قذف زوجته بالزنا .

قال ابن المنذر : اجمع العلماء على أنه لا فرق بين كون الزوجة
مدخولا بها أو غير مدخول بها في أن الزوج يلاعنها « وممن أجمعوا
على هذا عطاء والحسن والشعبي والنخعي وعمر بن دينار ومقادة ومالك
وأهل المدينة والثوري وأهل العراق والشافعي » (٢) عملا بقول الله
تعالى « والذين يرمون أزواجهم الآية » .

• هذا في النكاح الصحيح .

أما النكاح الفاسد لسبب ما من الأسباب التي دعت الى فساد
هل للزوج أن يلاعن أم لا متى قذفها بالزنى ؟

وللإجابة على ذلك نقول :

الأمر يقتضي التفرفة بين حالين : فاما أن يكون اللعان لاسقاط
الحد أو لنفي الولد :

الحالة الأولى : ان كان لاسقاط حد القذف عن الزوج فنجد الآتي :

أن الحنفية والشافعية والحنابلة يرون أنه لا لعان بينهما ويحد
الزوج حد القذف (٣) .

(٢) المغنى ٢٩٣/٧ - ٣٩٤ .

(٣) البدائع ٢٤١/٣ ، تبين الحقائق ١٤/٣ ، مغنى المحتاج ٣٨٢/٣ .

المغنى ٤٠٠/٧ .

هذا لأن النكاح الفاسد يجعلها اجنبية كمائر الأجنبية فلا تسمى زوجة له ولا يسمى زوجها لها (٤) •

وقال المالكية : اللعان بين كل زوجين مشروع ولو كان النكاح فاسدا (٥) ولذلك لا ينطبق اسم الزوجية عليهما •

الحالة الثانية : ان كان بينهما ولد يريد الزوج أن ينفيه باللعان :

قد اختلف الفقهاء على النحو التالي :

الرأي الأول : للمالكية والشافعية والحنابلة : قالوا بأنه يجوز إقامة اللعان لنفي الولد من النكاح الفاسد ولا حد عليه •

وجه هذا القول :

١ - ان الولد يلحق الزوج بالنكاح الفاسد كالصحيح وما دام له نفيه في النكاح الصحيح فكذلك الفاسد •

٢ - ولأن الزوجة بالنكاح الفاسد صارت قرأشا ويلحق الزوج النسب فيه واللعان ينفي النسب •

٣ - لما كان النكاح الفاسد نشأ عنه ولد يلحقه نسبه ونفي النسب مقدم على درء الحد •

الرأي الثاني : للحنفية يقولون :

ان النكاح الفاسد عند الحنفية لا يعطى الزوج حق اللعان فلما قذف الزوج زوجته المنكوحه نكاحا فاسدا سقط لعنه وحد حد القذف ولو كان بينهما ولد لا ينتفى نسبه بل يلحق بالزوج لسقوط اللعان •

(٤) البدائع ٣ / ٢٤١ ، المغنى ٧ / ٤٠٠ •

(٥) الفواكه الدواني ٢ / ٨٢ - ٨٣ ، القوانين الفقهية ٢٦٨ •

لأن اللعان عندهم ساقط بموجب الفاسد سواء أكان المقصود منه سقوط الحد أو نفى الولد اذ الزوجية منتفية في النكاح

الفاسد (١) .

والرأى الراجح :

في الحالتين هو :

بالنسبة للحالة الأولى :

١ - قال به جمهور الفقهاء ولم يقل باللعان سوى المالكية .

٢ - لأنه ليس فيه نسب ومن ثم فلا حاجة لاقامة اللعان حيث

أن النكاح فاسد ولا رابطة بينهما .

أما بالنسبة للحالة الثانية :

فانه يترجح فيها القول بحق الزوج في اللعان وذلك لما يأتي :

١ - أن اللعان المقصود منه نفى الولد حتى لا يلحقه نسبه .

٢ - لو لحقه نسبه لانتسب اليه ما ليس منه وقد شرع اللعان

للقضاء على هذه الحالة .

٣ - أن نفى النسب يترتب عليه اسقاط حقوق كثيرة كالأرث

والوصية له عدم اطلاعه على عورات لا يحق له الاطلاع عليها .

وأما قذف المطلقة فكالاتي :

المطلقة اما أن تكون من طلاق رجعي أو بائن :

(٦) البدائع ٢٤١/٣ ، تبين الحقائق ١٤/٣ .

فإن قذف الزوج المطلقة طلاقاً رجعياً فهل له حق اللعان لاسقاط
حد القذف أو نفى الولد ؟

اتفق الفقهاء على أن له أن يلاعن سواء كان اللعان لاسقاط الحد أو
لنفى الحمل أو الولد .

وذلك نظراً لقيام الزوجية بينهما لأن المطلقة طلاقاً رجعياً تسمى
زوجة ويعتبر هو زوجها لها فشرط الزوجية متحقق ، من ثم لا يسقط
اللعان .

أما إذا طلقها طلاقاً بائناً أو طلقها طلاقاً ثم قدغها بالزنا فهل له
حق اللعان ؟

القول الأول :

المالكية والشافعية (٨) يعطون للزوج حق اللعان فيما لو قدغ
الزوج زوجته البائن أو المطلقة ثلاثاً سواء أكان اللعان لنفى الولد أو
لاسقاط الحد .

ذلك لأن اللعان لو كان لنفى الولد فهو في حاجة إليه لنفى النسب
وإن كان لاسقاط الحد فتبا اعتبار ما كان من الزوجية .

القول الثاني :

للحنفية (٩) يرون أن الزوج إذا قذف زوجته المطلقة طلاقاً بائناً

(٧) البدائع ٣/٣٤١ ، قوانين الأحكام الشرعية ص ٢٦٨ الشرح الكبير
للرددير ٢/٤٥٨ ، مغنى المحتاج ٣/٣٨٢ ، المغنى ٧/٤٠١ - ٤٠٢ .
(٨) قوانين الأحكام الفقهية ص ٢٦٨ الشرح الكبير للرددير ٢/٤٥٨ ،
مغنى المحتاج ٣/٣٨٢ .
(٩) قوانين الأحكام الفقهية ص ٢٦٨ ، الشرح الكبير للرددير ٢/٤٥٨ ،
مغنى المحتاج ٣/٣٨٢ ، لأنه إن كان له ولد فحاجة إلى اللعان قائمة
لنفى النسب عن نفسه .

أو ثلاثا ليس له حق اللعان وعليه حد القذف سواء أكان نفى الولد أو
لحدوه الحد .

وذلك لانقطاع علاقة الزوجية بالابانة والثلاث وعدم التوارث بينهما
ويلحق به الولد .

القول الثالث :

للحنابلة وهم يفصلون (١٠) فيما لو قذف الزوج زوجته البائن
أو المطلقة ثلاثا فان قذف زوجته البائن أو المطلقة ثلاثا بالزنا فان كان
بينهما ولد فله حق اللعان لنفى الولد وليس له اللعان لاسقاط الحد
لأنه ان كان له ولد فداحته الى اللعان قائمة لنفى النسب عن نفسه .

وان لم يكن بينهما ولد سقط حقه في اللعان وحد حد القذف وذلك
لانقطاع الزوجية وانقطاع التوارث .

والراجع :

هو القول بأن الطلاق البائن لا يمنع الزوج من حق اللعان وذلك
لما يأتي :

١ - ان المطلقة طلاقا بائنا كانت زوجة وللزوج بها جهة ارتباط
ولوجود هذه الجهة يبقى حقه في اللعان قائما .

٢ - ان حق اللعان فيه فائدة له ولها فان بعض الزوج من حد
القذف ويعفيها من حد الزنا فهما مستويان أثناء ثبوته ألا ترى أن

الزوج المطلق بآثنا قد يوفر ثلاثة شهود آخرين غيره على صحة ما قذف به فيحدها حد الزنا لو قلنا بسقوط اللعان أما عند عدم سقوطه وبقاء حقه فان حد الزنا ينتفى عنها كما ينتفى عنه حد القذف .
وأما من قال بالتفصيل بين اللعان لنفى الولد وسقوطه فيهما عداً فانها تفرقة تحكمية لا دليل عليها .

وأما الذين ينفون حق اللعان نظراً لانقطاع الزوجية فهم يقطعون النظر عن جهة الارتباط القائمة بينهما بالبينونة .
الشرط الثاني : أن يكون الزوج مكلفاً .
المقصود بالتكليف هو ما يشمل البلوغ والعقل .

البالغ هو الذي يحتلم وينزل منه المنى أو أنبت العانة فان لم تتحقق هذه العلامات وكان المقياس هو « السن » .
فمن كان بالغاً وقذف زوجته بالزنا فله حق اللعان لحد الزنا عنه لتحقيق البلوغ .

وغير البالغ لا لعان له ان قذف زوجته بالزنا وان عذر تأديباً له وان كانت للفقهاء آراء فيمن وصل سنه عشر سنين نصاعداً الا أنها في النهاية تكاد أن تتفق على أن البلوغ الحقيقي هو المعتبر في ثبوت حق اللعان متى قذف الزوج زوجته وأما ما دون العشر فليس له حق اللعان إجماعاً (١١) حتى لو ولدت زوجته ولداً لا يلحقه نسبه بدون لعان

(١١) البدائع ٢٤١/٣ ، تبين الحقائق ٢٤/٣ القوانين الفقهية ص

٢٦٨ ، الشرح الكبير ٤٦٠/٢ مغنى المحتاج ٣٧١/٣ منتهى الارادات

القسم الثاني ٣٣٦/٧ ، المغنى ٣٩٢/٧ .

لاستحالة حملها منه لأن الله عز وجل لم يجر العادة على أن يولد
لمثله (١٢) •

وأما العقل :
فهو مناط التكليف وعليه مدار المؤاخذه وبمقتضاه نثبت أهلية
الأداء وهي صلاحية الشخص لاكتساب الحقوق وتحمل الواجبات •
ومن ثم فلا بد في الزوج من كونه عاقلاً حتى إذا ما قذف زوجته
بالزنا عقل هذا الرمي وأدرك ما يترتب على ذلك •

ومن ثم كان له حق اللعان سواء كان لاسقاط حد القذف أو لنفي
الحمل أو الولد •
أما إذا فقد عقله بأن أصيب بالجنون أو العته وقذف زوجته بالزنا
فليس له حق اللعان سواء أكان لدرء الحد لأنه لا حد عليه حيث أنه
لا يعقل ما يقول أو كان لعانه لنفي الولد (١٣) •

الشرط الثالث : أن يكون الزوج مسلماً •
وهذا الشرط قال به جمهور الفقهاء وهم الاحناف والمالكية وقول
للحنابلة (١٤) •

فإن كان الزوج غير مسلم لا يقع لعانه لأن اللعان شهادة بدنيـل
قوله تعالى « ولم يكن لهم شهداء الا أنفسهم » وشهادة الملاعن أربع
شهادات بالله وغير المسلم ليس من أهل الشهادة فلا يقبل منه اللعان •

(١٢) المغنى ٣٩٢/٧ ن

(١٣) البدائع ٢٤١/٣ ، القوانين الفقهية ص ٢٦٨ ، مغنى المحتاج

٣٧١/٣ ، المغنى ٢٩٤/٧ ، ١٩٥ ، المحل ١٤٧/١٠ ، شرائع الاسلام ٩٧/٣

(١٤) تبين الحقائق ١٤/٣ ، البدائع ٢٤١/٣ ، القوانين الفقهية ص

٢٢٨ ، المغنى ٣٩٢/٧ •

وإن كان المالكية يرون (١٥) :

أن الزوج إذا كان كافراً وزوجته كافرة يتلاعنان بشرط أن يترافعا
إلى القاضي المسلم راضين بحكمه .

أما الشافعية والظاهرية والامامية ورواية العنابلة فيرون (١٦) :
عدم اشتراط اسلام الزوج في مطالبته بحق اللعان .

ودليلهم :

أن حق اللعان مرتبط بالزوج عندما يقذف زوجته ولذلك هو مختص
به لا ينتقل الى غيره فكأن الزوجية هي السبب في ثبوت حق اللعان
واشتراط شروطا أخرى زائدة عليها كإلزام بلا دليل لا سيما أنه مقتصر
على الزوج لا يتعداه الى غيره حتى أن الاستتابة فيه لا تصح .

والراجع :

هو القيل باشتراط اسلام الزوج للكتف :

١ - لأن المسلم من أهل الشهادة واللعان شهادة .

٢ - أن اللعان أمر ثابت بمقتضى القرآن والنسبة واجماع المسلمين
فحكمه ينبغي أن يقتصر على المسلمين ولا يتعداهم الى غيرهم لأنه
لو تعدى لغيرهم لاستوى المسلم وغيره .

(١٥) الشرح الكبير للدردير ٤٥٨/٢ .

(١٦) المحلى ١٤٤/١٠ ، شرائع الاسلام ٩٦/٣ ، المغنى ٣٩٢/٧ مغنى

المحتاج ٣٧٨/٣ - ٣٧٩ .

الشرط الرابع : أن يكون الزوج حراً :

وهذا : فإن الزوج الحر إذا قذف زوجته بالزنا أو نفى ولده أو حمله صح له أن يلاعن لاسقاط حد القذف ونفى النسب وبهذا قال الحنفية والأباضية ورواية عن أحمد (٢٧) .

بينما نجد الجمهور وهم المالكية والشافعية والظاهرية والشيعة الإمامية. ورواية عن الإمام أحمد (١٨) لا يشترطون حرية الزوج ويقولون : إن الزوج إذا كان جراً أو عبداً أو مديوناً أو مكاتباً وقذف زوجته بالزنا فإن له أن يلاعن لاسقاط حد القذف أو نفى الولد أو النجس وذلك لقول الله عز وجل « والذين يرمون أزواجهم » الآية .

فالذين أفيظ عام يشمل الحر والعبد إذا رمى زوجته بالزنا ولم يخص بالخر فبقي على عمومته (١٩) .

والراجع :

هو عدم اشتراط الحرية لأن الرقيق إذا كان زوجاً ورمى زوجته بالزنا لم يثبت له حق اللعان لثبوت عليه الحد ، رجده وإن كان على

- (١٧) تبيين الحقائق ج ٣ / ١٤ ، بدائع الصنائع ٢٤١ ، شرح النيل ٣٥٦/٧ ، المغنى لابن قدامة ٣٩٢/٧ .
- (١٨) القوانين الفقهية ص ٢٦٨ ، الشرح الكبير للدردير ج ٢ / ٤٥٨ ، القرطبي ١٨٦/١٢ ، مغنى المحتاج ٣٧٨/٣ الظاهرية ١٤٤/١٠ شرائع الاسلام ٩٦/٣ ، المغنى لابن قدامة ٣٩٢/٧ .
- (١٩) تفسير القرطبي ١٨٦/١٢ .

النصف من الحر عند النفي الحد ، فلا معنى لسقوط اللعان بسبب إقامة نصف حد عليه .

ان الآية الموجبة للعان عامة لم تفرق بين الحر والعبد والعبرة بعموم اللفظ ، وزماننا لا يوجد فيه رق فالأولى عدم اشتراطه .

الشرط الخامس : أن يكون الزوج عدلاً (٢٠) :

هل تشترط عدالة الزوج في اللعان أم لا ؟

قال جمهور الفقهاء وهم المالكية والشافعية والرواية الراجحة عند الحنابلة والظاهرية والأمامية : بعدم اشتراط عدالة الزوج في اللعان (٢١) .

ومن ثم اذا كان الزوج قاسقاً (٢٢) ورمى زوجته بالزنا يمكنه أن يلاعن ليستقط حد القذف ويحقق الحمل أو الولد .

ويمكن أن يستدل لهم بالآتي :

أن جميع الأزواج لو اشترطت فيهم العدالة بمعناها الدقيق لما نبت لملاعن حق في إقامة اللعان ومن ثم يضيع حق قرره الله للمسلمين حيث قال « والذين يرمون أزواجهم ... الآية » .

(٢٠) العدالة هي : صفة حكيمية تمنع موصوفها من ارتكاب البدع وما يشينه عرفاً - الفواكه الدواني ٢/٣٠٥ .

(٢١) القوانين الفقهية ص ٢٦٨ ، الشرح الكبير للدردير وحاشية الدسوقي ٢/٤٥٨ ، القرطبي ١٢/١٨٦ مغنى المحتاج ٣/٢٧٨ المغنى ٧/٣٩٢ ، منتهى الارادات القسم الثاني ص ٣٣٦ المحل ١٠/١٤٤ شرائع (٢٢) كان محدوداً - حاشية الدسوقي ٢/٤٥٨ ، تبين الحقائق

أما الحنفية ورواية مرجوحة عن الخنابلة (٢٣) : فقد اشترطوا عدالة الزوج إذا ما قذف زوجته وأراد اللعان لإسقاط الحد ونفى الحمل أو الولد لأن اللعان شهادة والشهادة تشترط فيها العدالة فمن ليس عدلاً لا يحق أن يشهد وبالتالي ليس له أن يلاعن .

والراجع :

هو ما ذهب إليه الاحناف ومن وافقهم من اشتراط العدالة للكتي :
ان اشتراط العدالة في الزوج يعطى الأمان والاطمئنان لما يقوله الزوج أو يفعله واستعمال حق اللعان بعد قذف زوجته بالزنا يسقط عنه الحد والأولى درء الحد عن المسلمين لقول النبي ﷺ ادراوا الحدود بالشبهات (٢٤) وحرمان المسلم من حق اللعان بسبب انعدام العدالة يجعل الأزواج يعدلون مع زوجاتهم وفي مجتمعهم حتى يتمتعوا بكافة حقوقهم التي منها اللعان .

الشرط السادس : أن يكون الزوج ناطقاً :

النطق هو التعبير باللسان عما يجول في داخل النفس لأن صدور العبارات عن المكلف تدل على ما يقصده ويهدف اليه ولو لم توجد عبارات تنبئ عن المعاني الكامنة لظلت هذه المعاني محبوسة لا يطلع عليها أحد .

ومن ثم فالأخرس — وهو الذي لا نطق له — هل يقع لعانه أم لا ؟
الأخرس : أما أن يكون مفهوم الإشارة أو لا ؟

(٢٣) حاشية ابن عابدين ٤٨٣/٣ ، المغني ٢٩٢/٧ .

(٢٤) نيل الأوطار للشوكاني ١١٧/٧ — ١١٨ .

فإن كل من غير مفهوم الإشارة :
فلعمارة لا يقبل باتفاق الفقهاء (٢٥) نظراً لأنه لا عبارة له ولا
إشارة مفهومة فلا يمكن الاطلاع على ما يبرره ،
أما إذا كان مفهوم الإشارة :

فقد اختلف الفقهاء على فريقين :
الفريق الأول : وهم المالكية والشافعية والظاهرية والقاضى
وأبو الخطاب من الحنابلة والامامية والامم يحيى من الزيدية (٢٦)
يقولون :

يقبول لعائن الأخرس مفهوم الإشارة ،
واستدلوا بذلك بالآتى :

١ - أنه مادام يقع طلاقه وظهاره فإن لعائنه يقبل لما يقترب
عليه من سقوط حد القذف (٢٧) .

٢ - وقد نص الإمام مالك على قبول شهادته متى فهمت اشارته

(٢٥) البدائع ٢٤١/٣ ، القرطبي ١٠٤/١١ - ١٨٧/١٢ - مغنى
المحتاج ٣٧٦/٣ - المغنى ٣٩٦/٧ ، شرائع الاسلام ٩٦/٣ - البحر
الزخار ٢٥٣/٤ .

(٢٦) القرطبي ١٠٤/٢١ - ١٨٧/١٢ - في قوانين الأحكام الشرعية من
٢٦٩ ، مغنى المحتاج ٣٧٦/٣ - المغنى ٣٩٦/٧ - شرائع الاسلام ٩٦/٣
البحر الزخار ٢٥٣/٤ ، المحلى ١١٤/١٠/١٠ .

(٢٧) القرطبي ١٨٧/١٣ ، المغنى ٣٩٦/٧ .

والإشارة تقوم مقام اللفظ في الشهادة ومقبول الشهادة مقبولا
اللعان (٢٨) •

٣ - اللعان شهادة أو يمين والأخرس مقبول الشهادة مقبول
اليمين فلم لا يقبل لعانه وهو لا يخرج عنهما •

ويلاحظ أن كتابة الأخرس كإشارته المفهومة بل هي أدق من
الإشارة في الدلالة على المقصود (٢٩) •

الفريق الثاني : وهم الحنفية والشيعة للزيدية « ما عدا الإمام
يحيى » والإمام أحمد (٣٠) يقولون :

- بأن الأخرس ولو كان مفهوم الإشارة لا يقبل لعانه •
- ١ - وذلك لأن الأخرس لا تعلم مطالبته ولا يعرف مقصوده •
- ٢ - أن اللعان يفترق إلى الشهادة والأخرس ليس من أهلها
ولذلك لا يقبل لعانه •

والقول الراجح :

- هو القول بقبول لعان الأخرس للاتي :
- ١ - أن إشارة الأخرس المفهومة عادة ما تقبل وتقرتب عليها

(٢٨) القرطبي ١٠٤/١١ •
(٢٩) قوانين الأحكام الشرعية ص ٢٦٩ ، مغنى المحتاج ٢٧٦/٢ -
المغنى ٣٩٦/٧ •
(٣٠) البدائع ٢٤١/٣ ، البحر الزخار ٢٥٣/٤ - المغنى ٣٩٦/٧ •
(٤ - اللعان)

الآثار ألا ترى أنه يكفي من الأخرس بالاشارة في العبارات فكيف لا تقبل في المعاملات (٣١) •

٢ - ان اشارته تقبل في النكاح والطلاق والظهار ولا يخرج اللعان عن هذه الاشياء المذكورة فكيف تقبل اشارته في هذه الأمور ولا تقبل في اللعان (٣٢) •

٣ - ان الله عز وجل لم يكلف الانسان الا بما في حدود طاقته وليس في طاقة الأخرس الا الاشارة المفهمة يقول تعالى : « لا بكلف الله نفسا الا وسعها » واشارة الأخرس المفهمة هي غاية ما في وسعه وقول النبي ﷺ « اذا أمرتكم بأمر فأتوا منه ما استطعتم » والأخرس يستطيع الافهام باشارته فيقبل لعانه (٣٣) •

أما اذا قذفها وهو ناطق ثم عرض له الخرس فهل يلاعن بالاشارة أم لا ؟ فان أيتس من نطقه فحكمه حكم الأخرس الأصلي أي يجري فيه القولان المتقدمان بقبول لعانه وعدمه •

وان رجع عود نطقه اليه وزال خرسه ويرجع في معرفة ذلك الى قول طبييين عدلين مسلمين فان كان نطقه يمكن رجوعه اليه في خلال ثلاثة أيام فننظر حتى يرجع ، وان لم يرجع الا بعد مدة طويلة فهو كالخرس الخلقى (٣٤) •

(٣١) القرطبي ١١/١٠٤ •

(٣٢) القرطبي ١٢/١٨٧ - المغنى ٧/٣٩٦ •

(٣٣) المحل ١٠/١٤٧ •

(٣٤) مغنى المحتاج ج ٣/٣٧٦ ، المغنى لابن قدامة ج ٧/٣٩٧ •

الشرط السابع : ان يكون الزوج مختاراً :

فان اكراه الزوج على اللعان فانه لا يصح اذ الاكراه يبطل التصرف واللعان تصرف من التصرفات فتترتب عليه آثار هامة كسقوط الحد عن الزوج وعن الزوجة وإيقاع الفرقة وهذا لا يكون الا بمحض اختيار الزوج .

(المختار بالملاحة)

هذا من ناحية الشروط الخاصة بالزوج الملاح

من شروطه ان يكون حراً عاقلاً بالغاً ذكراً مسلماً

وأن لا يكون مملوكاً أو غيباً أو كافراً أو مجنوناً أو صغيراً

وأن لا يكون مملوكاً أو غيباً أو كافراً أو مجنوناً أو صغيراً

وأن لا يكون مملوكاً أو غيباً أو كافراً أو مجنوناً أو صغيراً

وأن لا يكون مملوكاً أو غيباً أو كافراً أو مجنوناً أو صغيراً

وأن لا يكون مملوكاً أو غيباً أو كافراً أو مجنوناً أو صغيراً

وأن لا يكون مملوكاً أو غيباً أو كافراً أو مجنوناً أو صغيراً

وأن لا يكون مملوكاً أو غيباً أو كافراً أو مجنوناً أو صغيراً

وأن لا يكون مملوكاً أو غيباً أو كافراً أو مجنوناً أو صغيراً

وأن لا يكون مملوكاً أو غيباً أو كافراً أو مجنوناً أو صغيراً

وأن لا يكون مملوكاً أو غيباً أو كافراً أو مجنوناً أو صغيراً

وأن لا يكون مملوكاً أو غيباً أو كافراً أو مجنوناً أو صغيراً

وأن لا يكون مملوكاً أو غيباً أو كافراً أو مجنوناً أو صغيراً

وأن لا يكون مملوكاً أو غيباً أو كافراً أو مجنوناً أو صغيراً

وأن لا يكون مملوكاً أو غيباً أو كافراً أو مجنوناً أو صغيراً

وأن لا يكون مملوكاً أو غيباً أو كافراً أو مجنوناً أو صغيراً

الفصل العشرون

الركن الثاني

من أركان اللعان

« الزوجة »

وهي الطرف الثاني من أطراف اللعان لأن اللعان لا يكون إلا بين زوجين إذ لا يتصور وقوعه من طرف واحد .

قال تعالى : « والذين يرمون أزواجهم » فالرَمْي يكون من الزوج لزوجته وهذا يدل على أنها الطرف الثاني في اللعان .
ويشترط في الزوجة ما يأتي :

الشرط الأول : أن تكون زوجة في نكاح صحيح :

سواء أكان مدخولا بها أو معقودا عليها لأن النكاح يطلق على المقعد حقيقة في رأى وعلى الوطء حقيقة في رأى آخر .

فإن لم تكن زوجة بأن كانت أجنبية عنه فلا لعان ويجب عليه الحد متى قذفها بالزنا ولا يتعطل قيام الحد لسقوط اللعان بسبب انعدام الزوجية ، حتى ولو كانت معتدة من طلاق رجعى فإنها تسمى زوجة اقيام الزوجية بعد الطلاق الرجعى .

فإن كانت معتدة من طلاق بائن فقد سبق أن رجحنا القول بعدم سقوط حق الزوج في اللعان ومن ثم يتقرر كذلك حق الزوجة في أن تشهد أربعة شهادات بالله أنه من الكاذبين والخامسة أن غضب الله عليها أن كان من الصادقين .

وفي الفكاك الفاسد قد رجحنا ما يأتي :

(أ) في حالة عدم وجود الولد بطلان حق اللعان لكونها أجنبية عن الزوج .

(ب) في حالة وجود الولد أثبتنا حق الزوج في اللعان بوجود الولد حتى يثبت نسبه لأبيه أو أمه ويتفق الحد عن الزوج وعن الزوجة . ومن ثم يكون للزوجة الحق في اللعان كالزوج (١)

الشرط الثاني : أن تكون الزوجة مكلفة :

بمعنى أنه يشترط في الزوجة لتستحق اللعان كمنها بالغة عاقلة . أما من حيث البلوغ :

فإن البالغة :

يحد زوجها ان قذفها ولم يلاع فإن طلب اللعان فلها حق لعانه لكونها بالغة .

أما غير البالغة : فهي اما مطيقة للوطء أو غير مطيقة .

فغير المطيقة : وهي التي لا يجامع مثلها :

ان قذفها زوجها لا حد على زوجها لعدم لحوق المعرفة بها لعدم صدق قوله فلم يجب به حد وإن كان يعزر للسب لا القذف أما من حيث اللعان فليس لها لعان ولا لزوجها .

(١) سبق توضيح هذا في شروط الزوج (الركن الأول) .

أما المصلحة : وهي التي يجتمع مثلها :

فإن قذفها زوجها بالزنا فله حق اللعان دونها وحقه في اللعان
لاسقاط حد القذف عن نفسه وليس لها حق اللعان حتى تبليغ لأن اللعان
مرتبط بالبلوغ وليس لها ولا أوليها المطالبة بحد القذف بل تنتظر حتى
تبليغ فإن بلغت وطالبت به كان للزوج حق اللعان لاسقاط الحد (٢) •

ومن حيث العقل :

فإن الفقهاء جميعا قد اتفقوا على ضرورة أن تكون الزوجة عاقلة
فاذا قذفها الزوج ثم جنت أو قذفها وهي مجنونة وكان القذف
بزنى مضاف الى الافاقة تنظر اما أن يكون بينهما ولد أو لا يكون :

فإن لم يكن بينهما ولد :

يرى الشافعية « في الأصح » أنه لا يلاعن لعدم الحاجة الى اللعان
لسقوط الحد ولانتفاء الطلب (٣) •

وفي مقابل الأصح « عندهم » للزوج حق اللعان لغرض الفرقة
المؤبدة ولا يستوفي من الزوجة الحد الا بعد افاقتها ان لم تلاعن (٤) •

ويرى الحنابلة :

أنه لا يجب على الزوج الحد حال جنونها بل ينتظر بالمطالبة حتى
تتفق وللزوج حق اللعان لاسقاط الحد لأن مبنى المطالبة على التشفى

(٢) الفواكه السواني ٨٣/٢ ، مغنى المحتاج ٣٨٢/٣ - المغنى ٣٩٥/٧

• القرطبي ١٨٩/١٢

(٣) مغنى المحتاج ٣٨٢/٣

(٤) مغنى المحتاج ٣٨٢/٣

وهي غير عاقلة لا يوجد التشفى ولا يتم الحج النيابة في المطالبة
كالقاص (٥) •

أما إذا كان بينهما ولد :

فعند الشافعية والخرقي من الحنابلة للزوج حق اللعان أثناء جنون
الزوجة ولا ينتظر إفاقتها لأنه يريد نفى الولد •
وذلك لأنه زوج مكلف قاذف لامرأته التي يولد لثمنها فكان له أن
يلاعنها كما لم كانت عاقلة (١) •

ويرى الحنابلة « في المذهب » والحنفية أنه لا يلاعن ويلحقه
الولد •

وذلك لأن الولد لا ينتفى إلا باللعان من الزوجين معا وهي مجنونة
لا يصح منها اللعان ولعان الزوج وحده لا ينتفى الولد وعلى ذلك فلا
فائدة من مشروعية اللعان في هذه الحالة (٧) •

والراجع :

هو القول بعدم اللعان في الحالتين وذلك لعدم الحاجة إليه عند
عدم الولد لا مكان الفراق بالطلاق •

وعند وجود الولد لا فائدة منه لعناء نسب الولد لاحقا بالزوج
وامكان الفراق بالطلاق •

(٥) المغنى ٣٩٦/٧ •

(٦) مغنى المصنف ٣٨٢/٣ ، المغنى ٣٩٦/٧ •

الشرط الثالث : اسلام الزوجة :

اختلف الفقهاء في اشتراطه :

منهم من قال باشتراطه ومنهم من نفاه :

القول الأول : يرى اشتراط اسلام الزوجة وهم : الحنفية ورواية عن الامام أحمد وهذا الرأي قال به الزهري والنوري والأوزاعي وحامد ومكحول (٨) .

ويترتب على هذا الرأي أن انعدام الاسلام في الزوجة يسقط حقها في اللعان لأن الاسلام هو الذي أوجب اللعان حيث جعله شهادة والكافرة ليست من أهل الشهادة .

القول الثاني : وهو للمالكية والشافعية والحنابلة « في الرواية المعتمدة » والظاهرية والامامية (٩) .

انه لا يشترط اسلام الزوجة ، فيمكن أن تكون كتابية أو كافرة ولا يسقط حقها في اللعان .

١ - وذلك لأنها زوجة وقد ثبت اللعان لكل زوجة دونما تفرقة بين

(٧) المغني ٣٩٦/٧ ، البدائع ٢٤١/٣ ، تبين الحقائق ١٤/٣ .

(٨) البدائع ٢٤١/٣ ، تبين الحقائق ١٤/٣ ، المغني ٣٩٢/٧ .

(٩) قوانين الأحكام الشرعية حد ٢٦٨ ، الفصول الدواني

٨٣/٢ ، مغني المحتاج ٣٣١/٢ ، المغني ٣٩٢/٧ ، المحل ١٠/٤٥ : شرائع

الاسلام ٩٧/٣ .

المسلمة وغيرها عملاً بقوله تعالى « والذين يرمون أزواجهم » وتظل
الآية على عمومها (١٠) .

٢ - وان غير المسلمة لها أن تلاعن لدفع العار عن نفسها (١١) .

المشرط الرابع : الحرية :

هل تشترط حرية الزوجة ؟

لم يشترط الحرية في الزوجة الا الحنفية ورواية للحنابلة (١٢) :
وذلك لأن نكاح الأمة مشروط بعدم القدرة على نكاح الحرة قال
تعالى : « ومن لم يستطع منكم طويلاً أن ينكح المحصنات المؤمنات
فمما ملكت ايما نكم من فتياتكم المؤمنات » (١٣) .

قالوا ان معنى هذه الآية : لا يلجأ الى نكاح الأمة الا عند عدم
القدرة على دفع مهر الحرة .

ولهذا اشترطوا أن تكون الزوجة حرة حتى يكون لها حق اللعان
وان لم تكن حرة فلا لعان لها .

ولم يشترط جمهور الفقهاء حرية الزوجة وعند جمهور الفقهاء

(١٠) القرطبي ١٨٦/١٢ .

(١١) قوانين الأحكام الشرعية ج ٢٦٨ .

(١٢) البدائع ٢٤٢/٣ ، تبين الحقائق ١٤/٣ ، المغنى ٣٩٢/٧ .

(١٣) من الآية ٢٥ من سورة النساء .

« وهم المالكية والشافعية والامام أحمد في رواية ابن منصور
والظاهرية والامامية » (١٤) •

(يرون عدم اشتراط حرية الزوجة •

ذلك أنه لا فرق بين الحرة والأمة لأن كلا منهما تسمى زوجة مادامت
تحت زوج وتتدخل في عموم قوله تعالى « والذين يرمون أزواجهم » الآية
فهذا عموم لا يخص الا بدليل ولا دليل (١٥) •

والراجع :

هو قول جمهور الفقهاء الذين لم يشترطوا الحرية في الزوجة للآتي :

- ١ - أن عموم الآية يشمل الأمة وغيرها •
- ٢ - أن كلا من الحرة والأمة تحقق العفة للزوج •
- ٣ - أن الرق قد انعدم فلا داعي لاشتراط الحرية •

الشرط الخامس : العدالة :

هل تشترط العدالة في الزوجة :

في اشتراط عدالة الزوجة خلاف بين الفقهاء :

-
- (١٤) الفواكه النوانى ٨٣/٢ ، الشرح الكبير للردبر ٤٥٨/٢ •
القوانين الفقهية ص ٢٦٨ ، مغنى المحتاج ٣٧٨/٣ ، المغنى ٣٩٢/٧ •
المحل ١٤٤/١٠ ، شرائع الاسلام ٩٧/٣ •
(١٥) المغنى ٣٩٢/٧ ، القرطبي ١٨٦/١٢ •

القول الأول : يشترط عدالتها : الحنفية ورواية عند الحنابلة (١٦)

وقد اشترطوا عدالة الزوجة ومقصود العدالة هنا معناها العام
بألا ترتكب الزوجة كبيرة ولا تصر على صغيرة وهذا المعنى أولى المعاني
في العدالة •

فإن كانت الزوجة عادلة وقذفها زوجها طالبته بحد القذف واسقطه
باللعان وترد عليه لعانه •

وذلك لأن اللعان شهادة والشهادة من شرطها العدالة (١٧) •

القول الثاني : لم يشترط العدالة في الزوجة كل من :

المالكية والشافعية ورواية للحنابلة والظاهرية والامامية (١٨) •

واستدلوا بالآتي :

من حيث عموم قوله تعالى « والذين يرمون أزواجهم » الآية
فقد دلت هذه الآية على أن الملائنة تكون من الزوجين ولم يخص رجلا
من رجل ولا امرأة من امرأة (١٩) •

(١٦) البدائع ٢٤٢/٣ ، تبين انحقائق ١٤/٣ ، المغنى ٣٩٢/٧ •

(١٧) المغنى ٣٩٢/٧ •

(١٨) قوانين الاحكام الشرعية ص ٢٦٨ ، الفواكه الدواني ٨٣/٢ •

الشرح الكبير وحاشية الدسوقي ٤٥٨/٢ ، مغنى المحتاج ٣٧٨/٣ ، المغنى

٣٩٢/٧ ، المحلى ١١٤/١٠ ، شرائع الاسلام ٩٧/٣ •

(١٩) القرطبي ١٨٦/١٢ •

الراجع :

هو القول الذي ذهب اليه الحنفيّة ومن وافقهم القائلين باشتراط
العدالة للاتى :

١ - ان اشتراط العدالة في الزوجة ليتقرر بها حق اللعان لأن
العدالة تروى بعدم الفسق وعدم ارتكاب ما يشين فأذا انتفت عدالتها
كانت أدعى الى الشك فيها والشك فيها يخلع حقها في اللعان لذلك
اشتترطت عدالتها .

٢ - ان لم يشترط العدالة في الزوجة لكان للفاسقة حق المطالبة
باللعان وهذا يخالف مقتضى الواقع اذ أن الفسق بضعف من النظر
اليها نظرة اعتبار وتقدير .

الشرط السادس : أن تكون الزوجة ناطقة :

هل يشترط النطق في الزوجة الملاحنة ؟

فيه خلاف بين الفقهاء :

القول الأول : المالكية والشافعية والظاهرية (٢٠) .

يرون أنه يكفي من المرأة الخرساء بالاشارة المفهمة أو الكتابة
للعادلة على ما في نفسها .

وذلك لأن الاشارة المفهمة والكتابة الدالة في حقها كالنطق من
الناطق سواء بسواء .

(٢٠) الشرح الكبير وحاشية الدسوقي ٤٦٤/٢ ، مغنى قوانين الاحكام
الشرعية ص ٢٦٩ مغنى المحتاج ٣٧٦/٣ ، المحلى ١٤٥/١ .

وذلك بقول الله عز وجل « لا يكلف الله نفسا إلا وسعها » وليس
في وسعها النطق بل ما في وسعها هو الإشارة المفهمة أو الكتابة الدالة .

ولقوله عليه السلام « إذا أمرتكم بأمر فأتوا منه ما استطعتم » وليس
في استطاعتها التعبير عما يجوز بخلافها إلا بالإشارة المفهمة أو الكتابة
الدالة ولو لم نقل بصحتها لحرمانها من كل المباحات بما فيها حق
اللعان (٢١) .

القول الثاني : وهو للحنفية والحنابلة والامامية (٢٢) :

حيث يشترطون نطق الزوجة .

فالخرساء نيس لها الحق في اللعان ولو كانت أشارتها مفهمة :

١ — لأنه لا تعلم مطالبتها ولو علمت فلا تكون على الوجه الكافي
فتكون المطالبة محل شك وأما أن لها حق طلب الافراق فبأشياء أخرى غير
اللعان .

٢ — لأن الخرساء لا شهادة لها لأنه لا يتأتى منها لفظة

الشهادة (٢٣) .

والقول الرابع :

هو القول بعدم اشتراط النطق في الزوجة فالخرساء تلاعن مادامت
أشارتها مفهمة أو تعبر بالكتابة للاتى :

(٢١) المحلى ١٠/١٤٥ .

(٢٢) البدائع ٣/٢٤٢ ، المغنى ٣٩٦ ، شرائع الاسلام ٣/٩٧ .

(٢٣) البدائع ٣/٢٤٢ .

١ - لأنها زوجة يمكن أن يقذفها الزوج بالزنا فيحق لها أن تلاع
 لتدبراً عن نفسها المحدث في الشكلا بعد التمسك به ثم تتركه

٢ - لأنها زوجة تدخل في عموم الآية « والذين يرمون
 أزواجهم ... الآية ولا تدخل عن نطاق الزوجية المذكورة في الآية
 إلا بدليل ولا دليل »

٣ - سقوط لعانها يحرمها من حق كفله لها المشرع فلا يستطيع
 أحد أن يسلبها إياه

٤ - لا يجوز للمرأة أن تزني في زمانها الزوجي ولو كانت
 في حالة طلاق أو فسخ أو غير ذلك من أسباب انحلال النكاح
 ولو كانت في حالة طلاق أو فسخ أو غير ذلك من أسباب انحلال النكاح
 ولو كانت في حالة طلاق أو فسخ أو غير ذلك من أسباب انحلال النكاح

٥ - لا يجوز للمرأة أن تزني في زمانها الزوجي ولو كانت
 في حالة طلاق أو فسخ أو غير ذلك من أسباب انحلال النكاح

٦ - لا يجوز للمرأة أن تزني في زمانها الزوجي ولو كانت
 في حالة طلاق أو فسخ أو غير ذلك من أسباب انحلال النكاح

٧ - لا يجوز للمرأة أن تزني في زمانها الزوجي ولو كانت
 في حالة طلاق أو فسخ أو غير ذلك من أسباب انحلال النكاح

٨ - لا يجوز للمرأة أن تزني في زمانها الزوجي ولو كانت
 في حالة طلاق أو فسخ أو غير ذلك من أسباب انحلال النكاح

٩ - لا يجوز للمرأة أن تزني في زمانها الزوجي ولو كانت
 في حالة طلاق أو فسخ أو غير ذلك من أسباب انحلال النكاح

١٠ - لا يجوز للمرأة أن تزني في زمانها الزوجي ولو كانت
 في حالة طلاق أو فسخ أو غير ذلك من أسباب انحلال النكاح

١١ - لا يجوز للمرأة أن تزني في زمانها الزوجي ولو كانت
 في حالة طلاق أو فسخ أو غير ذلك من أسباب انحلال النكاح

الفصل الثالث

« الصيغة »

المبحث الأول

الفاظ الصيغة

وفيه مطلبان الأول ما يختص بالرجل ، الثاني ما يختص بالمرأة :
وصيغة اللعان هي عبارة عن الألفاظ التي يتم بها اللعان سواء أكان
من قبل الزوج أو من قبل الزوجة أمام الحاكم •

المطلب الأول

ألفاظ الرجل :

أن يقول أشهد بالله اني رأيت امرأتى تزنى واني ان الصادقين
فيما رميت به زوجتي هذه من الزنى ويشير اليها أن كانت حاضرة فان
كانت غائبة عن المجلس لعذر اقتضى ذلك ذكرها باسمها ونسبها بما
يمييزها عن غيرها حتى تنتفى المشاركة بينهما وبين من يشبهها ويكرر
هذا اليمين « أربع مرات » •

وعلة التكرار أن كل يمين أقيم مقام شاهد فكان الايمان الأربع
كل محل الشهود الأربع •

هذا اذا كان لأهبات زناها :

اما اذا كن هناك حمل يريد نفقه نص على ذلك وقال : ما هذا
الحمل مني •

وان كان لنفي الولد لابد أن ينفيه ويشير اليه •

والخامسة يقول فيها : أن لعنة الله عليه « وينسب اللعنة إلى نفسه فيقول على » أن كنت من الكاذبين فيها رميت به ، وجتى من الزنا أو أن كان هذا الحمل منى عند نفية وكذلك في الولد .
ولعل اضافة اليمين الخامسة تكون تأكيدا للإيمان الأربع السابقة أو أنها تحل محل التزكية عقب الشهادة بأربع (١) .

المطلب الثاني

وأما بالنسبة لألفاظ المرأة :

فتقول : أشهد بالله أنه لمن الكاذبين فيما رمانى به من الزنا أو نفى الحمل — أن كان نفية — وأنه منه ، أو أن هذا الولد منه — أن كان نفى الولد — وتكرر هذا اليمين أربع مرات مقتالبات وتشير إليه في كل مرة أن كان حاضرا فإن غاب لعذر ذكرت اسمه ونسبه بما يميزه عن غيره .

وفي الخامسة تقول : أن غضب الله عليها إن كان من الصادقين « وتسند الغضب من الله اليها فتقول (على) » فيما رمانى به من الزنا أو نفى الحمل أو الولد .

ولعل أيمانها الأربع شهادات تدفع أيمان الزوج الأربع .
والخامسة بالنسبة للزوج تضيف إليه اللعن وبالنسبة إليها تضيف

(١) البدائع ٢٣٧/٣ ، تبیین الحقائق ٣٤/٣ ، القوانين الفقهية ٢٦٩ الشرح الكبير ٤٦٣/٢ ، الفواكه الدواني ٨٤/٢ - ٨٥ ، مغنى المحتاج ٣٧٤/٣ - ٣٧٥ ، شرح منتهى الأدوات ٢١١/٣ ، المغنى ٣٦٦/٧ ، المحلى ١٤٣/١٠ ، شرائع الاسلام ٩٨/٣ ، شرح النيل ٣٦٠/٧ .

اليها الغضب والغضب اشد وانكى من اللعن لأن جانبها يستحق الغضب .

وهذه الصيغة من الجانبين لما كان لها من الأهمية مكانة كبيرة لما يترتب عليها من آثار خطيرة لم يتزك تظليها للبشر يضمنون لها من الألفاظ ما يريدون وانما وضع الله ألفاظها وحددها بمرتبها ولم يترك مجالاً للبشر للتدخل فيها (٢) .

فذكرها القرآن مرتبة على نحو ما تقدم حيث قال تعالى : «والذين يرمون أزواجهم ولم يكن لهم شهود إلا أنفسهم فشهادة أحدهم أربع شهادات بالله انه لمن الصادقين والخامسة أن لعنة الله عليه ان كان من الكاذبين ويدراً عنها العذاب أن تشهد أربع شهادات بالله انه لمن الكاذبين والخامسة أن غضب الله عليها ان كان من الصادقين » فقد دلت هذه الآيات على صيغة اللعان سواء بالنسبة للرجل أو بالنسبة للمرأة (٣) .

وما روى في حديث سعيد بن جبير أن النبي ﷺ بدأ بالرجل فشهد أربع شهادات بالله انه لمن الصادقين والخامسة أن لعنة الله عليه ان كان من الكاذبين ثم ثنى بالمرأة فشهدت أربع شهادات بالله انه لمن الكاذبين والخامسة أن غضب الله عليها ان كان من الصادقين ثم فرق بينهما (٤) .

(٢) البدائع ٣/٢٣٧ ، تبين الحقائق ٣/١٤ الاختيار ٣/٢٤٢ القوانين الفقهية ٢٦٩ ، الشرح الكبير للدردير ٢/٤٦٤ مغنى المحتاج ٣/٣٧٥ ، المغنى ٧/٤٣٦ ، المحلى ١٠/١٤٣ ، شرائع الاسلام ٣/٩٨ ، شرح النيل ٧ / ٣٦٥ .

(٣) الآيات ٦ ، ٧ ، ٨ ، ٩ من سورة النور . القرطبي ١٢/١٩٢ .

(٤) صحيح مسلم بشرح النووي ٣/٧١٧ - ٧١٨ ، نيل الأوطار ٦/٣٠٠ .

(٥ - الامان)

المبحث الثاني

هل يمكن استبدال صيغة اللعان بصيغة أخرى ؟

يعد بيان صيغة اللعان كما ذكرت في الأدلة المثبتة لها فتكلم عن
امكان استبدال صيغة اللعان ولذلك حالتان :
الحالة الأولى : استبدال ألفاظ الصيغة بألفاظ أخرى عربية توافقها

في المعنى .

الحالة الثانية : استبدال هذه الصيغة بلغة أخرى غير العربية .

المطلب الأول

وهو استبدال الصيغة بألفاظ أخرى عربية تتفق معها في المعنى
فقد اختلف الفقهاء في ذلك اختلافا كبيرا نذكره على النحو التالي :

القول الأول : لجمهور الفقهاء « وهم المالكية والنسافعية في
الأصح والحنابلة في قول والظاهرية والامامية والاباضية (١) » .

ذهبوا الى عدم جواز استبدال الصيغة بكاملها أو أى لفظ منها .

ودليلهم في هذا :

١ - أن الصيغة وردت في كتاب الله وفي سنة رسوله ﷺ ووردت
على نحو ما ذكرت كما أن الوقائع التطبيقية التي حدثت في عهد النبي
ﷺ وعصر الخلفاء الراشدين من بعده التزموا فيها بهذه الصيغة
الواردة في النصوص .

(١) الشرح الكبير للرددير ٤٦٤/٢ ، مغني قوانين الاحكام ص ٢٦٩

الخرشي ١٣١/٤ مغني المحتاج ٣٧٥ ، المغني لابن قدامة ٣٧٦ ، ٣٧٧ .

لذلك لا ينبغي العدول عن الصيغة المذكورة إذ العدول عنها يعتبر

حيدة عن النص (٢) •

القول الثاني : وهو للزيدية وأصحاب الشافعي في مقابل الأصح

وقول للحنابلة (٣) •

قالوا بجواز ابدال صيغة اللعان بالألفاظ تتفق مع الصيغة الواردة في المعنى فيجوز أن يبدل لفظ أشهد بلفظ أقسم أو أحلف • ويجوز أن يبدل لفظ اللعن بلفظ الابعاد في حق الرجل أو لفظ الغضب بلفظ السخط في حق المرأة أو ابدال لفظ اللعن بالغضب في حق الرجل لأن الغضب أشد من اللعن •

ودليل هذا :

ان الكلمات المستبدلة تقيد بنفس المعنى وتبدل على نفس المقصد والعبرة في الألفاظ بتحصيل معانيها لأن الألفاظ ما هي الا قوالج تصب فيها المعاني ويجوز استبدال قالب مكان آخر بل ان استخدام بعض الألفاظ قد تكون أشد وابلغ كما لو ابدل الرجل لفظ اللعنة بلفظ الغضب (٤) •

القول الثالث : للحنابلة وللشافعية « في وجه » (٥) •

(٢) النووي على صحيح مسلم ٧٢٨/٣ •

(٣) البحر الزخار ٢٥١/٤ ، مغنى المحتاج ٣٧٥/٣ ، المغنى ٤٣٧/٧

كشاف القناع ٣٦١/٥ - ٣٩٢ •

(٤) المغنى ٤٣٧/٧ ، مغنى المحتاج ٣٧٥/٣ •

(٥) مغنى المحتاج ٣٧٥/٣ ، نهاية المحتاج ١١٥/٧ ، المغنى ٤٣٧/٧

انه يجوز استبدال سائر ألفاظ صيغة اللعان بما عدا لفظ
الغضب في حق المرأة باللعن .

باب هذا :

أن الغضب أغلظ من اللعن ولهذا اختص بالمرأة لأن المرأة بزناها
أقبح واثمها بفعل الزنا اعظم من اثم الرجل للقذف، (٦) .

الراجع :

هو قول جمهور الفقهاء القائلين بعدم الاستبدال في الصيغة
مطلقا للآتي :

١ - لأنهم التزموا بها ورد بنص الكتاب والسنة ولم يجيدوا
عنهما والالتزام بالنص في مثل هذه الحالة أولى .

٢ - أن اختيار الله عز وجل لهذه الألفاظ وتنسيقها على النحو
المذكور في النصوص سواء بالنسبة للرجل أو المرأة يحقق مقصودا أراده
الله بالالتزام به أولى .

٣ - أن إيقاع اللعن بنفس الصيغة التي ذكرت في القرآن والسنة
يحقق التخليط سواء بالنسبة للرجل والمرأة واستخدام ألفاظ أخرى قد
لا يحققه .

٤ - أن استخدام الألفاظ المذكورة في النصوص بنفس الطريقة
لا يخرج عن كونه تعبدا فإن حققنا هذا المنطلق فلا بد أن نلتزم بالألفاظ
المذكورة في النصوص والا فلا يتحقق التعبد .

المطلب الثاني

استبدال ألفاظ اللعان بلمغة أخرى غير العربية :

نجد أن الأمر لا يخرج عن احتمالين :

الاحتمال الأول :

• أن يكون المستبدل بلمغة أخرى غير العربية يعرف العربية .
لا يجاز له أن يستبدل بلمغة أخرى خلافا للبيعة الامامية ووجه
للشافعية حيث يجوزون استبدال صيغة اللعان بلمغة أخرى غير
العربية (٧) .

ذلك لأن : اللعان يمين أو شهادة وهما في كافة اللغات سواء (٨) :

ويرى جمهور الفقهاء : « في غذا الاحتمال » أنه لا يجوز استبدال
العارف بالعربية صيغة اللعان بصيغة أخرى (٩) .

وذلك لأنه قادر على استعمال اللغة العربية فلا ينبغي العدول عنها
لأنها هي التي نزل بها القرآن ووردت بها صيغة اللعان فينبغي التقيد
بذلك ما أمكن وقد أهكته ذلك بمعرفته باللغة العربية .

الاحتمال الثاني :

• أن يكون المستبدل بلمغة أخرى لا يعرف اللغة العربية .

ففي هذه الحالة :

(٧) شرائع الاسلام ٩٨/٣ ، مغنى المحتاج ٣٧٦/٣ .

(٨) مغنى المحتاج ٣٧٦/٣ .

(٩) مغنى المحتاج ٣٧٦/٣ ، المغنى ٤٣٨/٧ .

يجوز استبداله صيغة اللعان باللغة التي يجيدها بشرط ترجمة
ألفاظ اللعان الى اللغة المستبدلة « غير العربية » وان كان المجيزون
للترجمة يرون :

أن القاضي اذا كان يحسن لسان المتلاعنين اجزأ ذلك ويستحب
احضار أربعة معه ممن يحسنون لسانهما وان كان القاضي لا يحسن
لسانهما وجب حضور مترجمين للغتهما ولا يجزى أقل من ذلك عند
الحنابلة في المعتمد والشافعية (١٠) .

وقد استدلوا على جواز الاستبدال بالآتي :
ان الحاجة تقتضى الاستبدال لأن المتلاعنين لا يعرفان شيئاً عن
اللغة العربية فكيف يتكلمون بها .

ولو اشترطنا اللغة العربية لمن لا يحسنها لتعطيل حكم شرعي وعمل
مشروع تقع بمقتضاه آثار كثيرة .

(١٠) وقال أبو الخطاب يجزى مترجم واحد - المعنى ٤٣٨/٧ - ٤٣٩
معنى المحتاج ٣٧٦/٣ حيث قال ويشترط من جانب الزوج أربعة
في رأى .

المبحث الثالث

التكليف الشرعي لألفاظ اللعان

بعد أن تكلمنا عن ألفاظ اللعان التي يقع بها من حيث ورودها في القرآن والسنة رأينا أن نتكلم عن بيان التكليف الشرعي لهذه الألفاظ بمعنى هل هي أيمان أو شهادات ؟

نجد أن الفقهاء قد اختلفوا إلى فريقين فمنهم من قال : بأنها أيمان ومنهم من قال : بأنها شهادات .
والسبب في اختلافهم :

أولاً : هو ما ورد في تعريف اللعان لدى كل منهم فمنهم من نص على أن اللعان « شهادات » ومنهم من نص على أنه « حلفا » .

ثانياً : أن من قال بأن اللعان شهادات أجرى اللفظ على حقيقته ومن قال بأن اللعان حلف لم ينظر إلى هذا المعنى .

ثالثاً : ما ورد في قول الله تعالى « فشهادة أحدهم » فهمها البعض على أنها حقيقة في الشهادة وفهمها البعض الآخر على أن المراد منها اليمين .

كما أن ما ورد في الحديث عن الرسول ﷺ وقال فيه « لولا الأيمان لكان لي ولها ثمان (١) وفي رواية أخرى لولا ما مضى من الشهادات » (٢) .

(١) مسند الإمام أحمد ٢٣٩/١ ، سنن النسائي ١٧٣/٦ .

(٢) فتح الباري شرح صحيح البخاري ٤٧٥/٩ ، سنن النسائي ١٧٣/٦ .

وصورة خلاف الفقهاء كالاتي :

القول الأول : أنها أيمان •

وهذا قول جمهور الفقهاء « وهم المالكية والشافعية والظاهرية
والزيدية والامامية والاباضية ورواية عن الامام أحمد » (٣) •
أخذه هذا القول :

من الكتاب :

١ - قال تعالى : « والذين يرمون أزواجهم ولم يكن لهم شهود
الا أنفسهم فشهادة أحدهم أربع شهادات بالله أنه لمن الصادقين » الآية
وجه الاستدلال :

(أ) ان الله تعالى فسر اللعان بأنه شهادات بالله والشهادة بالله
يمين فمن قال اشهد بالله كان يميناً •

(ب) ان النبي ﷺ سمي اللعان يميناً حيث قال « لولا الايمان
لكان لي ولها شأن » (٤) وهذه التسمية دليل على أن يمين وكان يمكن
أن يقول النبي ﷺ لولا اللعان أو لولا ما وقع مثلاً لكنه نص على أنها
أيمان •

٢ - قال تعالى : « لشهادتنا أحق من شهادتهم » (٥) •

وجه الاستدلال :

حيث فسر العلماء معنى شهادتنا أي : أيماننا (٦) •

(٣) الفواكه النوانى ٨٤/٢ ، الخرشى ١٣٦/٤ ، النهاية المحتاج ١٠٣/٧

المجلد ١٤٤/١٠ ، البحر الزخار ٢٤٩/٤ ، شرايع الإسلام ٨/٢ ، شترج

النيل ٣٥٦/٧ المغنى ٣٩٣/٧ ، القرطبي ١٨٦/١٢

(٤) مسند الامام أحمد ٢٣٩/١

(٥) الآية ١٠٧ من سورة المائدة

(٦) القرطبي ١٨٦/١٢

من المعقول :

١ - لو كان اللعان شهادة لما قرنت الشهادة « بالله » لأن الشهادة عادة لا تحتاج إلى ذلك وإنما الذي يحتاج هو اليمين فدل ذلك على أن المراد من « شهادات بالله » اليمين لأن اليمين هو الذي يحتاج إلى قسم ومقسم به .

٢ - لو كان اللعان شهادة لكان شهادة النساء على النصف من شهادة الرجال كما هو الحال في الشهادة وترتب على ذلك أن تشهد المرأة عشرة مرات لأنها على النصف من شهادة الرجل وإنما جعلت في اللعان مداوية للرجل فدل ذلك على أنها إيمان وليست شهادة (٧) .

القول الثاني : أنها شهادات .

بهذا قال الحنفية والامام أحمد في رواية (٨) .

أدلة هذا القول بالآتي :

من الكتاب :

قال تعالى : « والذين يرمون أزواجهم ولم يكن لهم شهود إلا أنفسهم فشهادة أحدهم أربع شهادات بالله أنه لمن الصادقين » الآية

وجه الدلالة :

أن الله عز وجل سمى المتلاعنين شهداء أي حفيور ومن معانئ الشهادة الحضور .

وأيضاً قال تعالى « فشهادة أحدهم » أذن اللعان شهادة للانفراد بحقيقة التسمية المتفاداة من اللفظ ولو كانت يميناً أصرح بها كما صرح

(٧) البدائع ٢٤٢/٣ ، القرطبي ١٢/١٨٦ = ١٨٧ .

(٨) البدائع ٢٤٢/٣ ، المنقح ٧/٢٩٣ .

بالشهادة لكنه لم يصرح بما وإنما صرح بالشهادة فدل على أن اللعان
شهادة •

وأيضاً : أن الله عز وجل ذكرها في الآية أكثر من مرة فذكرها في
جانب الرجل بأنها شهادة وفي جانب المرأة بأنها شهادة وذكرها مرتين
في جانبي الرجل والمرأة دليل على أن اللعان شهادة (٩) •

والقول الراجح :

أن اللعان شهادات مؤكدة بأيمان وذلك للأسباب الآتية :

١ - أخذنا من الآية وعملاً بكافة ألفاظها بمعنى أن الآية عندما
قالت « فشهادة أحدهم ... » أضافت الشهادة إلى واحد من المتلاعنين
وجعلت الشهادة أربع شهادات بالله فكون الشهادة بالله يؤكد الشهادة
المضافة إلى كل واحد منهما •

٢ - إن تسميتها شهادة هي على الحقيقة وليس شهادة على
النفس وإنما هي شهادة على الغير لأن الرجل إذا شهد كأنما يشهد على
إثبات كذب الزوجة وهي تشهد على كذب الزوج ويحلف على صدقه
وتحلف هي على صدقها •

٣ - أن الجمع بين الشهادة وتأكيد اليمين لها يتمشى مع أعمال
أقوال الفقهاء جميعاً فتأخذ بالشهادة واليمين •

أما ترجيح الجانبين على الآخر بمعنى أن ترجح أنه شهادة
فقط أو يمين فقط فيه أعمال لبعض الأقوال دون البعض الآخر • والتوفيق

بين القولين والعمل بالرأيين ومراعاة الجانبين أولى من أعمال أحدهما
وابطال الآخر •

فكون اللعان شهادات مؤكدة بالإيمان أولى لا سيما وإن من
الفقهاء من عرف اللعان بأنه شهادات مؤكدة بالإيمان •

٤ - إن اللعان له وضع يميزه لأنه يقع بين الزوجين وتقرّب عليه
آثار نظراً لأهميتها وأهمية اللعان في مجموعه يجمع بين شيئين كلاهما
يستخدم لاثبات للحقوق أو نفيها وهو كونه شهادات مؤكدة بالإيمان •

1. The first part of the paper is devoted to a general discussion of the problem of the existence of solutions of the system of equations

$$\frac{dx}{dt} = A(x)u, \quad \frac{dy}{dt} = B(y)v,$$
 where $A(x)$ and $B(y)$ are matrices depending on x and y respectively, and u and v are vectors.

2. In the second part, we consider the case when the matrices $A(x)$ and $B(y)$ are constant, and we show that the system of equations has a solution if and only if the matrices $A(x)$ and $B(y)$ are commutative.

الباب الثالث

آثار اللعان

وفيه أربعة فصول

• الفصل الأول : الفرقة بين الزوجين فيه مبحثان •

الأول : هل تتوقف الفرقة في اللعان على حكم حاكم أم لا ؟

• الثاني : هل الفرقة نسخ أم طلاق •

• الفصل الثاني : التحريم باللعان •

• الفصل الثالث : قطع النسب •

• الفصل الرابع : سقوط الحد •

سید

محمد

محمد

محمد

محمد

محمد

محمد

محمد

محمد

تمهيد

آثار اللعان

الآثار جمع أثر والأثر هو العلامة المترتبة على شيء ما فتقول
أثرت فيه أي تركت فيه علامة واضحة وتأثرت به أي ترك في علامة
كذلك (١) •

ويمكن أن نقول أن الأثر له مؤثر فكأن الآثار حكم يترتب على
وجود مؤثر •

ولو أردنا تطبيق هذا على آثار اللعان لوجدنا أن الآثار هي
أحكام تترتب أو تبني على وقوع اللعان •

وآثار اللعان هي مجموعة من الأحكام تترتب على وقوع اللعان
وبالنظر في هذه الآثار نجد أن الفقهاء جميعا قد اتفقوا على وجود آثار
تبني على إيقاع اللعان •

وبالرغم من هذا الاتفاق إلا أنهم اختلفوا في تعداد هذه الآثار
واختلفوا أيضا في ترتيب هذه الآثار هل تقع بعد لعان الزوج وحده أم
تقع بعد لعانها معا أو تفرق على لعان الزوج فيقع البعض وبانتهاء لعان
الزوجة يقع البعض الآخر •

أما من حيث عدد هذه الآثار :

فقد اختلف الفقهاء في بيان عددها على النحو التالي :

أولا :

يرى المالكية والشيعة الإمامية : أن آثار اللعان ستة هي :

- ١ - سقوط الحد في حق الزوج •
- ٢ - وجوب الحد في حق الزوجة •
- ٣ - قطع النسب •
- ٤ - جريمة للزوجة جريمة مؤبدة •
- ٥ - فسخ الفكاح •
- ٦ - رفع الحد عن الزوجة (٢) •

ثانياً :

يرى للحنفية والشافعية والحنابلة أن آثار الإعان أربعة هي :

- ١ - الفرقة بين الزوجين •
 - ٢ - الحرمة المؤبدة •
 - ٣ - سقوط الحد •
 - ٤ - وجوب حد زناها ان لم تلاعن (٣) •
- وزاد الحنابلة « انتفاء الولد » كآثر للعان • وهم يعتبروا ثبوت حد الزنا للمرأة ان لم تلاعن (٤) •

(٢) الشرح الكبير بحاشية الدسوقي ٤٦٦/٢ - ٤٦٧ ، القوانين

الفقهية ص ٦٩ ٢٧٠ ، شرائع الاسلام ١٠٠/٣ •

(٣) تبين الحقائق ١٧/٣ ، البحر الرائق ١٢٧/٤ ، مغنى المحتاج

٣٨٠/٣ ، منتهى الارادات القسم الثاني ص ٣٣٨ - ٣٣٩ •

(٤) منتهى الارادات القسم الثاني ص ٣٣٨ - ٣٣٩ •

ثالثاً :

يؤى الظاهرية أن هذه الآثار ثلاث هى :

١ - سقوط الحد عن الزوجة .

٢ - فسخ النكاح .

٣ - تأييد الحرمة (٥) .

وأما من حيث ترتب هذه الآثار على لعان الزوج وحده، أو على
تمام اللعان .

(أ) نجد أن الحنفية والحنابلة جعلوا الآثار المترتبة على اللعان
لا تثبت الا بتلاعهما .

ولذلك فلا يترتب شىء على لعان الزوج وحده بل لابد من لعان
الزوجة حتى يتم .

(ب) وعند الشافعية مع اتفاقهم مع الحنفية والحنابلة فى عدم
الآثار الا أنهم جعلوا آثار اللعان كلها تترتب على لعان الزوج وحده
وان لم تلاعن الزوجة .

(ج) ويؤى المالكية تقسيم الآثار مناصفة بين الزوج والزوجة
فترتب على لعان الزوج الآثار الآتية :

١ - رفع الحد عنه .

٢ - إيجاب الحد على الزوجة .

١ - الفرقة •

٢ - التحريم المؤبد •

٣ - قطع النسب •

٤ - سقوط الحد •

وذلك للأسباب الآتية :

السبب الأول :

ان هذه الآثار الأربع يكاد أن يتفق عليها الفقهاء حيث أنها وردت عند الحنفية والمالكية والشافعية والحنابلة والامامية ويعتبر الظاهرية قد وافقوا على ثلاثة من هذه الآثار الا أن الأثر لم يوجد عندهم •

السبب الثاني :

ان اختلاف الفقهاء في جعلها ستة أو أربعة أو ثلاثة يجعل انضباط هذه الآثار عسيرا •

لكن حصرها في أربعة آثار يجعل الحصر يسيرا •

السبب الثالث :

ان المختلفين أحدثوا تجزئة للآثار فجعلوا بعضها للملاعن أي يثبت بلعانه والبعض الآخر يثبت بتمام اللعان ومنهم من جعل آثارا لللعان الزوج وجعل آثارا لللعان الزوجة ولكن حصرها على النحو المتقدم يجعلها كلها في مرتبة واحدة لأنها تتوقف على اللعان ككل •

السبب الرابع :

ان من عدها يمكن ستة تداخلها فتصير أربع ومثال ذلك سقوط الحد عن الزوج بلعانه وسقوط الحد عن الزوجة بلعانه فادماجهما في (سقوط الحد) أولى من التجزئة كما أننا لو قلنا بسقوط الحد عن الزوج وثبوته على الزوجة قبل تمام اللعان فهذا لا يثبت الا اذا وقع انكار أما واللعان متصل وتم من قبلها فلا حدا عليها .

وسنتناول هذه الآثار بالتفصيل الآتي :

الفصل الأول

« الأثر الأول »

الفرقة بين الزوجين

الفرقة هي : فصل كل من الزوجين عن الآخر (١) وهي تقع باللعان لأنها تبني على اللعان وكان اللعان سبب فيها وهي مسببة عنه .

وسنتكلم بخصوص الفرقة بين الزوجين في أميين :

الأول : هل تقع بتمام اللعان فقط أو تتوقف على حكم الحاكم ؟

الثاني : هل الفرقة فسخ أم طلاق ؟

وبيان ذلك كالآتي :

المبحث الأول

وهو كبرن الفرقة تقع بعد اللعان فقط .

كاد الفقهاء أن يتفقوا على أن الفرقة لا تكون إلا بعد تمام اللعان خلافاً للشافعية حيث قالوا : بأن الفرقة في اللعان تقع بعد لعان الزوج فقط (٢) .

وأما الذين اذفقوا على أن الفرقة لا تكون إلا بعد تمام اللعان فقد اختلفوا فيما بينهم فمنهم من قال : لا تقع الفرقة إلا بعد تفريق المأقضى وهم الحنفية (ما عدا زفر) والحنابلة في رواية (٣) وعند

(١) المصباح المنير ٢ .

(٢) مغنى المحتاج ٣/ ٢٨٠ .

(٣) البدائع ٣/ ٢٤٤ ، المغنى ٧/ ٤١٠ .

المالكية ورواية للحنابلة وزفر من الحنفية والظاهرية ومعهم أبي ثور
وداود وابن المنذر (٤) •

حيث يرون أن الفرقة في اللعان تقع بعد تمام اللعان ولا تحتاج
إلى تفريق الحاكم بينهما •

القول الأول وهو للشافعي :

وهو يرى أن التفريق يقع بين الزوجين بمجرد لعان الزوج وحده
وجه قول الشافعي :

أن الفرقة أمر يتوقف على الزوج فهو سببها وترتبط به فتنتج بلعانه
ونيس للعان المرأة دخل فيها قياسا على الطلاق فانه خاص بالزوج
فكذا الفرقة (٥) •

مناقشة هذا الاستدلال :

سلمنا أن الزوج صاحب الحق في الفرقة لكن لا تقع الفرقة الا اذا
تحقق سببها كاملا وسبب الفرقة اللعان لا جزؤه وان قلنا بالفرقة بعد
لعان الزوج وحده لكن بناء للمسبب على جزء السبب وهذا غير مقبول
ولا معقول ألا ترى أن الطلاق هو الذي يؤدي الى الفرقة ولا يتحقق
الا بموجبه وهل يمكن أن يقول لها « أنت طاء » ويسكت ويقع الطلاق
أم لابد من أن ينطق باللفظ كاملا حتى يرتب عليه وجهه •
القول الثاني وهو قول الحنفية ورواية للحنابلة (٦) •

(٤) قوانين الاحكام الشرعية ص ٢٧٠ ، المغني ٧/٤١٠ ، البدائع ٣/٢٤٤
الاختيار ٣/٢٤٢ ، المحلى ١٠/١٤٤ •

(٥) مغني المحتاج ٣/٣٨٠ ، البدائع ٣/٢٤٤ ، المغني ٧/٤١١ •

(٦) البدائع ٣/٢٤٤ ، المغني ٧/٤١٠ •

يرون أن الفرقة باللعان تتوقف على تفريق الحاكم فلو لم يُفريق الحاكم لا تقع الفرقة •
استدلوا بما يأتي :

من السنة :

١ - ما رواه ابن عباس أن هلال بن أمية روى حديث تلاعنهما النبي
أن قال : « ففرق النبي ﷺ بينهما » (٧) •

وجه الدلالة :

أن الحديث المروي عن ابن عباس بقوله صاحب الواقعة نفسها
نص على أن الفرقة لم تقع باللعان وإنما وقعت بتفريق النبي ﷺ
ولو وقعت باللعان لذكر ذلك هلال بن أمية (٨) •

٢ - ما روى عن عويمر العجلاني قال : كذبت عليها يا رسول الله
أن أمسكتها فطلقها ثلاثا قبل أن يأمره رسول الله ﷺ (٩) •

وجه الاستدلال :

أنه يقتضي إمكان أمسكها بعد تمام اللعان بدليل أنه وقع طلاقه
ولو كانت الفرقة وقعت بمجرد تمام اللعان لما وقع طلاقه إذ لم تعد
محلا للطلاق ولما أمكنه أمسكها (١٠) •

(٧) سبق تخريجه ، وانظر قيل الأوطار ٢٠٨/٦

(٨) المغني ٤١٠/٧ •

(٩) سبق تخريجه وينظر أيضا قيل الأوطار ٣٠٠/٦ •

(١٠) المغني ٤١٠/٧ •

من المعقول :

- ١ - ان الفرقة تتوقف على حكم الحاكم لا على اللعان وحده ولهذا نظير ألا ترى أن التفريق باللعنة يتوقف على القاض فكذلك اللعان (١١) .
- ٢ - ان الملك كان ثابتا قبل اللعان ولا يزول الا بزائل ولم توجد له ازالة من الزوج واللعان لا يعتبر سببا لازالة الملك في الفكاخ فلم يبق سبب لازالته الا تفريق القاضي فلا تمنع الفرقة بنفس اللعان (١٢) .

مناقشة هذه الأدلة :

- ١ - نوقشت أدلة هذا القول من السنة بالآتي .
قالوا : ان المقصود مما جاء في الحديث (فرق رسول الله ﷺ بين المتلاعنين) ان الفرقة وقعت باللعان وما جاء في الحديث بيان للحكم لا ايقاع للفرقة . بدليل أنهما تلاعنا فوقع الفرقة فأخبر النبي ﷺ عن الحكم (١٣) .

ومن حيث المعقول يناقش بما يلي :

(أ) ان قياس الفرقة في اللعان على فرقة العنة قياس مع الفارق لأن الفرقة في العنة فيها ازالة الضرر عن المرأة وقد يماطل الزوج في هذه الفرقة فيشق ذلك على الزوجة أو يمتسك بها احسن عشرتها لذلك جعل التفريق للقاضي لرفع الضرر بحكمه .

أما اللعان فإنه يقام عند الحاكم أو من يقوم مقامه ويحضره جماعة من الناس ويشهد وينتشر والزوج لا يرغب في زوجته بل ان

(١١) المرجع السابق نفس الصفحة .

(١٢) البدائع ٢٤٥/٣ . تبين الحقائق ١٧/٣ - ١٨ .

استمرار صحبتها ثقیل علی نفسه فتبین الفرق بینهما •

(ب) من حیث الاستدلال الثانی :

صحیح ان اللعان لا یعتبر من أسباب زوال الملك كما أن الفاظه لا تصالح لذلك لأنها أیمان أو شهادات مقرونة بها وهذه لیست مزيلة لملك النکاح لكن ازالة الملك فی النکاح لیست بسبب الفاظ اللعان وانما هی اثر تؤید عن تمام اللعان •

القول الثالث : للمالکة ومن وافقهم •

القائین بأن الفرقة تقع بتمام اللعان دون انتظار حکم الحاكم •

واستدلوا بالآتی :

١ - بما روی عن رسول الله ﷺ أنه قال « المتلاعنان لا یجتمعان أبدا » (١٤) •

وجه الاستدلال :

أن بقاء النکاح هو اجتماعهما (الزوجین) وهذا یتناقض مع نص الحدیث (١٥) لأن الحدیث یقتضی التحريم المؤبد فلا یتوقف علی حکم الحاكم قیاسا علی الرضاع (١٦) •

(١٣) نیل الاوطار ٣٠١/٦ •

(١٤) نیل الاوطار ٣٠٤/٦ ، سبل السلام ١٩٢/٣ •

(١٥) البدائع ٢٤٤/٣ •

(١٦) المغنی ٤١٠/٧ •

٢ - وبما روى أن النبي ﷺ قال : « لا سبيل لك عليها » (١٧) .

وجه الاستدلال :

هذا الحديث يدل على أن الفرقة تحصل بمجرد تمام اللعان ولا تتوقف على حكم الحاكم يدل لهذا قول النبي ﷺ « لا سبيل لك عليها » فكان الفرقة قد وقعت وينفى أن له عليها سبيلاً إذ النفي يفيد العموم لأن النكرة في سياق النفي للعموم (١٨) .

مناقشة الاستدلال بهذين الحديثين :

من حيث الحديث « المتلاعنان لا يجتمعان أبدا » .
لا يدل على أن تمام اللعان يوجب الفرقة إذ اللعان يقع من الزوجين وإنما الحديث يفيد أو يخبر أن التحريم مؤبد ولا يفيد أكثر من هذا (١٩) .
ومن حيث الحديث « لا سبيل لك عليها » .

هذا الحديث يدل على انكار النبي ﷺ مطالبة الرجل الزوجة بماله لأنه جاء في الحديث قال مالي يا رسول الله فقال له : لا مال لك لأنك أن كنت صدقت عليها فهو بما استحللت من فرجها وإن كنت كذبت عليها فذلك أبعد لك منها . . فكان النبي ﷺ ينكر مطالبتها بالمال حال صدقه وكذبه ولم يكنف بذلك بل أراد أن يفيد أنه لا تتقضى المطالبة بالمال فحسب بل تتقضى كافة حقوقه فقال بهذا العموم « لا سبيل لك عليها » (٢٠) .

(١٧) سنن أبي داود ٢٧٨/٢ حديث رقم ٢٢٥٧ ، سبل الاسلام ٣/١٩٣ .

(١٨) المغنى ٧/٤١٠ - ٤١١ .

(١٩) البدائع ٣/٢٤٥ .

(٢٠) فتح القدير ٤/٢٨٧ .

والراجع :

هو القول الذي يرى أن التفريق في اللعان يكون بحكم الحاكم وذلك للأسباب الآتية :

أولا :

دلالة العبارة وهي من أقوى الدلالات وهي الاستفادة من صريح حديث هلال بن أمية الذي جاء فيه « فرّق رسول الله ﷺ بينهما » فهذا نص لا لبس فيه ولا غموض يفيد أن التفرقة بين المتلاعنين قضى بها النبي ﷺ .

ثانيا :

تصرف عويمر وقوله فتصرفه : أنه طلقها ثلاث قبل التفريق ولو وقعت الفرقة بتمام اللعان لما كانت محلها للطلاق وأما قوله : « كذبت عليها أن أمسكتها » وإقرار النبي ﷺ لتصرفه وقوله ولم ينكر عليه ولو أنكر عليه لنقل إلينا فدل على أن الحكم بالتصرف لا يقع بتمام اللعان وحده بل بتفريق القاضي .

ثالثا :

أن اللعان له هيئة معينة لا يتم بدونها وأركان خاصة لا بد من توافرها ومجرد الخل بشيء منها يفسد اللعان وإن لم يفسده يخل بهيئته .

وهو عبارة عن ألفاظ مخصوصة تصدر من قبل الزوج وألفاظ من قبل الزوجة على أنها إيمان أو شهادات مؤكدة لا بد من إجراء ذلك

كله أمام القاضي أو نائبه فان لم يكن التفريق بحكمه وراجعا لقوله
بجلاء فائدة من اجراء اللعان أمامه .

وأما القائلين بالفرقة بلعان الزوج خاصة فانهم يجزئون اللعان
بينما لا يقبل التجزئة لأن تجزئته تخل به فكيف تقع التفرقة بموجب
الفاظ الزوج فقط .

رابعاً :

ان اللعان اذا تم واستوفى أركانه وشروطه فما الذي يمنع الحاكم
من اصدار حكم بترتيب آثار اللعان عليه ومن أهمها التفرقة بين
المتلاعين ؟

المبحث الثاني

التكليف الشرعي للفرقة في اللعان

بعد أن انتهينا الى ترجيح القول بأن فرقة اللعان لا تقع الا بتفريق
القاضي نشرع في بيان تكليف هذه الفرقة هل هي فسخ أو طلاق ؟
بالنظر في أقوال الفقهاء نجد أنهم اختلفوا على رأيين :

الرأى الأول :

لجمهر الفقهاء (وهم المالكية والشافعية والحنابلة
وأبو يوسف والحسن بن زياد والامامية والظاهرية والاباضية) (١)
يعرون أن الفرقة الناتجة عن اللعان تعتبر فسخاً .

(١) حاشية الدسوقي والشرح الكبير ٤٦٦/٢ ، القوانين الفقهية
٢٧٠ ، مغنى المحتاج ٣٨٠/٣ ، المغنى ٤١٢/٧ البدائع ٢٤٥/٣ شرائع
الاسلام ١٠٢/٣ ، المحلى ١٤٤/١٠ ، شرح النيل وشفاء العليل ٣٦٤/٧
٣٦٥ -

أدلتهم :

عن السنة :

١ - ما روى أن رسول الله ﷺ قال « المتلاعنان لا يجتمعان أبدا » (٢) .

وجه الدلالة :

ان الفرقة الواقعة بعد الفراغ من اللعان تدل على انفساخ النكاح بين الزوجين بمجرد وقوع اللعان دون حاجة الى ايضاع طلاق وهذا يدل على أنه فسخ .

٢ - قوله ﷺ « لا سبيل لك عليها » .

وجه الاستدلال :

يدل على أن الزوج لا سلطان له على زوجته بعد اللعان لانفساخ النكاح بينهما ونفى اجتماعهما أبدا بناء على انفساخ النكاح بموجب اللعان :

ومن القياس :

ان انفساخ النكاح بموجب اللعان كانفساخه بموجب الرضاع بجامع أن المفسوخ نكاحهما في الفكاح والرضاع لا يجتمعان أبدا (٣) .

من المعقول :

ان اللعان ليس بصريح في الطلاق ولا كناية فيه ولا ينوى به

(٢) سبق تخريجه .

(٣) منى المحتاج ٢/٢٨٠ ، سبل السراح ٢/١٩٦ ، الفضل ٧/١٣٣ .

أن كلا منهما يملكه الزوج وما يملكه الزوج تعتبر الفرقة فيه طلاقاً
لا فسخاً فتكون فرقة اللعان طلاقاً (٧) •

وأيضاً : جعل الفرقة باللعان كالفرقة الناتجة عن قوله : أنت
طالق (٨) •

والقول الراجح :

هو ما ذهب إليه جمهور الفقهاء من أن الفرقة الناتجة عن اللعان
تعتبر فسخاً وسبب ذلك ما يأتي :

١ - الأحاديث الواردة عن النبي ﷺ تفيد بأن المتلاعنان
لا يجتمعان أبداً وهما لا يجتمعان إلا إذا كان النكاح فسخاً •

٢ - أن اللعان ذو طبيعة خاصة فينبغي أن تكون فرقته ذات
طبيعة خاصة ولا تكون كذلك إلا إذا كانت فسخاً •

٣ - ويرد على دليل أبي حنيفة وهو ما ورد في « حديث عويمر »
من قوله « يا رسول الله كذبت عليها أن أمسكتها فطلقناها ثلاثاً » هذا
يفيد أن النبي ﷺ يرى أن فرقته فسخاً فطلاقه حينئذ لا يقدم ولا يؤخر
لذا لم ينكر عليه لاقرار التفرقة بهوجب تمام اللعان •

وأما قول أبي حنيفة أن النكاح مملوك للزوج فيزيله بالطلاق
فكذا باللعان هذا قياس مع الفارق إذ الفرق أن الطلاق يوقعه الزوج
وحدده واللعان يشترك فيه مع الزوجة بل لا يتم إلا بتلاعهما •

ولا تقاس فرقة اللعان على فرقة العنين إذ الفرقة في حالة العنة

(٧) البدائع ٢٤٥/٣ - ٢٤٦ •

(٨) المغنى ٤١٢/٧ •

لرفع الضرر عن الزوجة أما الفرقة في اللعان فهي لارائة الضرر الواقع
 بهما فكانت الفرقة في اللعان فسخا وفي غيرها طلاقا .

ثمرة الخلاف في كون فرقة اللعان فسخ أو طلاق :

عند القائلين بأنها فسخ :

لا يقع على الزوجة طلاق بعد الفرقة ولا ترجع اليه مرة أخرى
 ولا توارث بينهما .

وعند القائلين بأنها طلاق :

يمكن للزوج أن يوقع الطلاق بعد الفرقة ويمكن أن ترجع اليه بعد
 أن تنكح زوجا غيره ويتوارثان فيما او مات أحدهما . بعد تمام اللعان
 وقبل تفريق القاضي .

الفصل الثاني

« الأثر الثاني »

التحريم باللعان

اتفق الفقهاء جميعاً على أن اللعان يفيد تحريم كل منهما على الآخر وبعد هذا الاتفاق نتساءل هل التحريم على التأبيد أم ليس كذلك؟

اتفقوا على أن اللعان إذا تم وقعت الفرقة كان التحريم مؤبداً (١) أما إذا لم يتم اللعان بل أن لا عن الزوج وحده أو أكذب الزوج نفسه وحد حد القذف أو أكذبت المرأة نفسها وحدت حد الزنا فهل التحريم على التأبيد أم لا ؟

وقع خلاف بين الفقهاء كالآتي :

القول الأول :

لجمهور الفقهاء « وهم المالكية والشافعية والحنابلة والامامية وأبو يوسف وأبو حنيفة وأبو حنيفة بن زياد بن الحنفية (٢) » يقولون

(١) البدائع ٢٤٥/٣ ، الاختيار ٢٤٣/٣ ، حاشية الدسوقي والشرح الكبير ٤٦٧/٢ ، القوانين الفقهية ص ٢٦٩ ، مغني المحتاج ٣٨٠/٣ ، المغني ٤١٤/٧ ، منتهى الازادات القسم الثاني ص ٣٣٨ ، المحلى ١٤٤/١٠ ، شرائع الاسلام ١٠٠/٣

(٢) القوانين الفقهية ص ٢٦٩ ، التلخيص للدردير ٤٦٦/٢ ، مغني المحتاج ٣٨٠/٣ ، المغني ٤١٤/٧ ، شرائع الاسلام ١٠٠/٣ ، البدائع ٢٤٥/٣

(٧ - اللعان)

بأن التحريم الناتج عن اللعان يكون مؤبداً حتى وإن لا عن الزوج وحده واستدلوا لقولهم بالآتي :

من السنة :

١ - ما روى أن رسول الله ﷺ قال « المتلاعنان لا يجتمعان أبداً » .

وجه الاستدلال :

أن النبي ﷺ صرح في هذا الحديث بعدم اجتماع المتلاعنين وهما لا يمكن أن يجتمعا إلا بالنكاح فالمراد من نفى اجتماعهما نفى وقوع النكاح بينهما ولم يكتف بمجرد نفى اجتماعهما فقط بل أكد ذلك بذكر لفظ التأبيد في الحديث وهذا ما يدل على أن التحريم مؤبداً (٣) .

٢ - ما روى أن الرسول ﷺ بعد أن فرق بين المتلاعنين قال « لا سبيل لك عليها » .

وجه الاستدلال :

حيث أفاد الحديث بنفى سبيل الزوج على الزوجة ونفى السبيل يستلزم سداد الطريق بينهما بحيث لا يجتمعان وهذا يفيد تأبيد التحريم المقرَّب على اللعان .

ومن المعقول :

أن التحريم المستفاد من اللعان لا يرتفع قبل الحذر والكذب فمن باب أولى لا يرتفع هذا التحريم بعدهما قيلسا على تحريم الرضاع الثابت على جهة التأبيد (٤) .

(٣) البدائع ٢٤٥/٣ .

(٤) المغنى ٤١٤/٧ .

القول الثاني :

لأبي حنيفة ومحمد بن الحسن والظاهرية (٥) :
قالا : بأن التحريم قبل اللعان يكون موقتا قبل اقامة الحد على
الزوج أو تكذيب الزوجة نفسها فحينئذ يعود كل منهما للآخر .

دليل هذا القول :

أن تكذيب الزوج نفسه يتبر رجوعا عن الشهادة لأن اللعان
شهادات مؤكدة والرجوع عن الشهادة ينفي الحكم المترتب عليها في
حق الراجع فيرتفع اللعان ولهذا يحد الزوج ويثبت نسب الولد منه
ولا يجتمع الحد واللعان فحينئذ تزل الحُرمة ويعود كل منهما إلى
صاحبه لأن التحريم غير مؤبد (٦) .

والقول الرابع :

هو رأى جمهور الفقهاء القائلين بأن التحريم باللعان مؤبد وذلك
لما يأتي :

١ - أن التحريم المترتب على اللعان لا يفاسبه إلا التأييد لآسيما
وأن النبي ﷺ صرح بذلك عندما قال بشأن المتلاعنين « لا يجتمعان
أبدا » .

٢ - أن التحريم المؤقت لا يتناسب مع اللعان نظرا لطبيعة اللعان
الخاصة من حيث الاشتهار والانتشار واجراؤه أمام قاض فلا تغليظ فيه
ناسب التغليظ في آثاره ومن آثاره التحريم المؤبد لآسيما وأنه رأى
الجمهور حتى أن بعض الحنفية قد وافقوا الجمهور في ذلك .

(٥) تبين الحقائق ١٩/٣ ، المحل ١٠/٤٤٤ .

(٦) تبين الحقائق ١٩/٣ .

الفصل الثالث

« الآثار السالبة »

قطع النسب

من آثار اللعان المترتبة عليه قطع النسب بل إن اللعان قد يكون المقصود منه أساساً هو قطع النسب .

وقطع النسب يصدق بنفي الحمل أو بنفي الولد والفرق بينهما أن نفي الحمل ينفي ما هو موجود في بطن المرأة من حمل وأما نفي الولد فينفي نسب المولود عن نفسه .

فعند الجمهور يترتب على لعان الزوج أو تمام اللعان نفي النسب سواء أكان بنفي الحمل أو بنفي الولد .

والقائلين بهذا هم « المالكية والشافعية والحنابلة والامامية » (١)

بينما اختلف الحنفية فيما بينهم :

— فعند أبي حنيفة وزفر : لا ينفي الحمل (٢) لعدم التأكد من كونه حملاً واحتمال أنه انتفاخاً أو دماً محتبساً .

— وعند أبي يوسف ومحمد : ينتظر في حالة نفي نسب الحمل إلى وقت الولادة شريطة أن يولد لمدة الحمل المقررة (٣) .

(١) حاشية المدقوقي والشرح الكبير ٤٦٧/٢ ، القوانين الشرعية

ص ٢٦٩ ، معنى المحتاج ٣/٣٨٠ . المغني ٤١٦/٧ - ٤١٧ ، شرائع

الاسلام ٣/١٠٠

(٢) تبين الحقائق ٣/٢٠ ، الهداي ٣/٢٤٦ .

(٣) المرجعين السابقين .

لأنه بالوضع تيقنا قيام الحمل عند القذف وصار كنفه بعد الولادة

المتحفظ

أما الظاهرية (٤) :

فقد أجازوا اللعان لنفى الحمل ومنعوه لنفى الولد •
مستدلين بقول الرسول من نفى «الولد للفراش» فصح أن كل من ولدا
على فراشه ولد فهو له •

ويقال نعم من أن نفى السبب من آثار اللعان إلا أنه لا يلا هذا أننا
قد تكلمنا عنه بإيضاح عند الحديث في أسباب اللعان ولهذا نكفي بمثل
ذكرناه •

وذكرناه

والله اعلم بالصواب

والله اعلم بالصواب

والله اعلم بالصواب

(٤) المحل ١٠/٤٧ كذا

الفصل الرابع

« الأثر الرابع »

سقوط الحد

من آثار اللعان سقوط الحد سواء بالنسبة للزوج أو بالنسبة للزوجة .

أولا : بالنسبة للزوج :

إذا قذف الزوج زوجته بالزنا وكانت محصنة فمقتضى الأمر أن يحد حد القذف عند جمهور الفقهاء (١) عملاً بقول الله تعالى : « والذين يرمون المحصنات ثم لم يأتوا بأربعة شهداء فاجلدوهم ثمانين جلدة ۝ ٥٠ » الآية (٢) .

فبمقتضى هذه الآية يحد حد القذف .

لكن جعل الله للزوج عندما يقذف زوجته حكماً خاصاً به وهو أنه يمكنه إسقاط الحد عن نفسه عند القيام بلعانه عملاً بقوله تعالى « والذين يرمون أزواجهم ولم يكن لهم شهداء إلا أنفسهم فشهادة أحدهم أربع شهادات بالله أنه لمن الصادقين » فعندما يلاعن يسقط عنه حد القذف . ويرى الحنفية أن الزوج إذا امتنع عن اللعان بعد قذف زوجته

(١) الخرشى ١٣٥/٥ ، شرح الزرقاني ١٥٧/٤ ، مغنى المحتاج

٣٨٠/٣ ، شرح منتهى الإرادات ٢١٠/٣ ، الحلى لابن حزم ١٤٧/١٠ ،

البحر الزخار ٢٥٩/٤ ، شرايع الإسلام ١٠٠/٣ .

(٢) الآية ٤ من سورة النور .

لا يجب عليه حد القذف وانما يحبس الحاكم حتى يلاعن أو يكذب نفسه
لأن اللعان مستحق عليه وهو قادر على أيفائه فيحبس حتى يأتي بما
هو عليه أو يكذب نفسه ليزول السبب (٣) .
وقد سقط الحد عن هلال بن أمية اذ قال النبي ﷺ له « البينة
والا حد في ظهرك » (٤) بمقتضى الآية المذكورة وهي قوله تعالى
« والذين يرمون أزواجهم » .

ثانيا : بالنسبة للزوجة :

فاما أن تتم اللعان واما ان تكذب نفسها :
فان أتمت اللعان سقط عنها حد الزنا عند جمهور الفقهاء (٥) عملا
بقول الله تعالى : « ويدراً عنها العذاب أن تشهد أربع شهادات بالله انه
لن الكاذبين والخامسة ان غضب الله عليها ان كان من الصادقين » (٦)
فدلت هذه الآية على سقوط حد الزنا عن الزوجة بتمام لعانها فان كذبت
نفسها بعد تمامه وجب عليها حد الزنا .
ويرى الاحناف والحنابلة :

عدم وجوب حد الزنا على الزوجة اذا امتنعت عن اللعان بعد لعان
زوجها وتحبس حتى تلاعن أو تقر بالزنا وذلك لأنه حق مستحق عليها
وهي قادرة على الوفاء به فتحبس فيه (٧) .

(٣) الهداية ٢٣/٢ ر الطبعة الأخيرة .

(٤) سنن أبي داود ٢٧٦/٢ (حديث رقم ٢٢٥٤) .

(٥) الخرشى ١٣٥/٥ ، شرح الزرقاني ١٥٧/٤ ، مغنى المحتاج .

٣٨٠/٣ المحل ١٤٧/١٠ ، البحر الزخار ٢٥٩/٤ ، شرايع الاسلام ٢/١٠٠ .

(٦) الآية ٨ ، ٩ من سورة النور .

(٧) فتح القدير ٢٨٢/٤ ، المغنى ٤٤٤/٧ .

الباب الرابع

« ما يعتب في اللعان وما يسقطه »

وفيه فصلان هما :

الفصل الأول : ما يعتب في اللعان •

الفصل الثاني : ما يسقط اللعان •

کتابخانه

کتابخانه عمومی و علمی

تاریخچه

کتابخانه عمومی و علمی

کتابخانه عمومی و علمی

الفصل الأول

ما يندب أثناء اللعان

بعد الكلام عن صيغة اللعان وما يجري فيها وانها تعتبر المتممة للأركان بعد ذكر الملاعن والملاعنة نشرع في الكلام عما يندب أثناء قيام اللعان وهي أمور لا تتصل بجوهر اللعان ولا تمس أركانه ولا تتدخل في بنيانه وانما كلها أمور خارجة عنه الا أنها تعتبر من تضخيم هيئته وبيان أهميته والاجراءات التي تتخذ أثناء نطق الزوج أو الزوجة .

ولذلك غنونا لها بما يندب أثناء اللعان وهذه الأمور هي ما يلي :

الأمر الأول : قيام المتلاعنين أثناء اللعان .

بمعنى أن يقف كل من الملاعن والملاعنة ولا يتركان جنوسا لأنهما متداعيان أى أن كلاهما مدع لأن الزوج يدعى على زوجته أنها زانية وهي تنفى هذا عن نفسها ومن شأن المتداعيين أن يتفقا على يشتهرا بين الجالسين .

وأیضا وردت السنة بندبهما الى القيام فيما روى النبي ﷺ نذب عامم وامراته اليه فقال يا عاصم قم فاشهد بالله وقال لامراته قومي فاشهدي بالله .

وهذا الأمر الوارد في الحديث يحمل على النذب

ولأن اللعان من جانب الزوج قائم مقام حد القذف ومن جانب الزوجة قائم مقام حد الزنا ومن شأن الحدود الاشهار والاعلان والقيام الى ذلك أقرب .

فقيامهما أثناء اللعان أمر تدعو اليه الحاجة وقيامهما يشهد بهما
الناس فيشتهر أمرهما .

وقانا انه مندوب لانه قد يتعذر القيام بالنسبة للمتلاعنين أو
لاحدهما فان تعذر فهذا أمر لا ينبغي القيام به ولا يمنع من اجرائه
لان القيام لم يقل به سوى الحنفية والشافعية والحنابلة والامامية (١)

الأمر الثاني : وعظ المتلاعنين :

للعظ هو تقديم النصيحة بها يوقق للقلوب ويحجب النفوس ببيان
على بيان الخوف والرجاء أي الخوف للعقاب ورجاء الثواب وهذا الأمر
يفعل مع المتلاعنين قبل بداءة اللعان وتخصيصهم منه وبهذه الألفاظ المترتبة
عليه حتى اذا ما أقدموا عليه كان الإقدام عن اقتناع بآثاره .

ووعظ المتلاعنين أمر لا يمنع منه حيث قال به المالكية والشافعية
والحنابلة والامامية والإباضية (٢) .

وهذا الوعظ يجعل المتلاعنين في حالة استعداد تام لواجبة ما
يحدث والدليل على ذلك ما ورد في الأبي قال للمتلاعنين : « اتق
لله فان عذاب الدنيا أهون من عذاب الآخرة » (٣) والمقصود بعذابه
الدنيا إقامة حد القذف على الزوج أي إقامة حد الزنا على الزوجة وقال

(١) البدائع ٢٣٨/٣ . مفتي المحتاج ٣٧٨/٣ . شرح الاستعلام

٩٨ / ٣ .

(٢) حاشية السنوسي ٤٦٤/٢ ، ٤٦٥ ، الخرش ١٣١/٤ . مفتي

المحتاج ٢٧٨/٤ نهاية المحتاج ١٢١/٧ . المفتي ٤٧٧/٧ = ٤٣٨ . غرائع
الاستعلام ٥٨/٣ .

(٣) سنن أبي داود ٤٧٧/٢ حديث رقم ٤٢٥٦ . شرح التلوي ٢٥٨/٧

لهما ينفي أيضا : « حسبكما على الله إن احكما لكاذب فهو من
تائب » (٤) •

الامر الثالث : أن يأمر القاضي رجلا بوضع يده على فم الزوج
الملاعن ويأمر امرأة بوضع يدها على فم الزوجة الملاعنة •

هذا الامر قال به الشافعية والحنابلة والظاهرية

وهو امر يشعر بخطورة اللعان فانه وإن كان الزوج ينفي عن
نفسه حد القذف فبعد أن ينطق أربع شهادات بالله أنه لمن الصادقين
لم تبق الا كلمة واحدة وينتقى عنه حد القذف وربما كان في وضع يد
الرجل على فمه بأن الامر جد خطير وليس بيته وبين إقامة حد القذف
الا أن يتراجع عما تبقى من الشهادة الخامسة فربما اتعظ وتذكر بعد أن
يتأمل ويتدبر ويقطع عن ظلم زوجته ويقام عليه الحد •

وكذلك الزوجة بعد أن تشهد أربع شهادات أنه لمن الكاذبين تضع
امرأة يدها على فم الزوجة لأنها ربما تذكرت وتدبر وترجعت عن
الخامسة وانتفعت بإقامة حد الزنا عليها ورجعت عن اللعان •

الامر الرابع : حضور اللعان جماعة :

أي أن يحضر اللعان جماعة على أن يكون في هذه الجماعة وجهاء
الناس وصلحاؤهم ولا مانع من حضور صغار السن •

والقصد من حضور الجماعة اشتغال أمر الملاعنين والاعلان عن

قيام اللعان •

(٤) صحيح البخاري ٧٠/١٧

٧٠/١٧ صحيح البخاري ٧٠/١٧

وبه قال المالكية والشافعية والاباطية والزيدية (٥) •

الأمر الخامس : أن يقام اللعان في زمان ومكان معين :

أولاً : من حيث الزمان :

أنه يختار لاقامة اللعان زمن معين هو عقب صلاة العصر وبهذا قال جمهور الفقهاء « وهم المالكية والحنابلة والشافعية » (٦) وعلتهم في ذلك أن الناس يجتمعون في صلاة العصر فلما يقام بعده بشهادة الناس ويشتهر أمره •

وهذا الزمن تتعاقب فيه ملائكة الليل وملائكة النهار فيشهدون مثل هذه الواقعة •

وقال أبو حنيفة وأبو الخطاب من الحنابلة (٧) أنه لا يشترط لاقامة اللعان زمنا محددا بل يقام في أي وقت صباحا أو مساء •

وذلك لأنه قد ورد عن النبي ﷺ أنه أمر الرجال بإحضار امرأته دون أن يخصه بزمن ولو خصه بزمن لنقل إلينا وكان واجبا •

ثانياً : من حيث المكان :

فقد قال المالكية والشافعية والحنابلة (٨) : أنه من الأفضل

(٥) حاشية الدسوقي ٢/٤٦٤ ، مغنى المحتاج ٣/٣٧٦ ، شرح النيل

٧/٣٩٩ ، البحر الزخار ٤/٢٥١ •

(٦) الفواكه السواني ٢/٨٥ ، القوانين الفقهية ٣٦ ، حاشية

الدسوقي ٢/٤٦٤ ، المغنى ٧/٤٣٥ مغنى المحتاج ٣/٣٧٦ •

(٧) المغنى ٧/٤٣٥ ، المبسوط للسرخسي ٧/٤٨ •

(٨) حاشية الدسوقي ٢/٤٦٤ ، مغنى المحتاج ٣/٣٧٧ المغنى ٧/٤٣٥

أقامة اللعان في اشرف مكان في البلد وأشرف مكان هو المسجد بك يختار
 أشرف مكان في المسجد بأن يكون عند المنبر لقول النبي ﷺ « أحب
 البقاع الى الله مساجدها وأبغضها اليه أسواقها » (٩) بك أن هناك
 قول للشافعي يجعل التغليظ بالمكان واجبا (١٠) •

ولكن نجد أبا حنيفة ومعه أبو الخطاب من الحنابلة (١١)
 لا يشترطان تحديد مكان معين لأقامة اللعان وذلك لأن النبي ﷺ عندما
 أمر الرجل باحضار امرأته لم يخصص له مكانا ولو خصصه بمكان لنقل
 اليها •

والراجع :

هو أن التغليظ بالزمان والمكان أمر زائد على إقامة اللعان ولا يدخل
 في صلبه واشتراط الأمر الزائد لا ينبغي أن يكون •

وإن كان النبي ﷺ قد لاعن في المسجد فهذا هو المكان الذي يجتمع
 الناس فيه عادة ويطرحون فيه قضاياهم •

كما أنه لا يشترط زمنا معينا لأن التقيد بزمان معين أمر خارج
 عن نطاق الاجراءات اللازمة لقيام اللعان لاسيما وقد خصصت أماكن
 أخرى غير المساجد لرفع القضايا اليها وطلب الحل فيها وهي المحاكم
 وغيرها •

كما أن الذين يقومون بحل المشكلات والنزاعات
 المطروحة يكون لعملهم زمنا محددا لا يتقيد بأن يكون بعد صلاة العصر •

(٩) مسند أبي عوانه ٣٩٠/١ ، صحيح ابن حبان ٩٦/٣ •

(١٠) مغنى المحتاج ٣٧٧/٣ •

(١١) المبسوط للسرخسي ٤٨/٧ ، المغنى ٣٥/٧ •

نقصان المداين « مسقطات اللعان »

إذا أردنا أن نضع مسقطات اللعان ضابطاً قلنا :

إن كل ما يمنع وجوب اللعان إذا اقترض بعد وجوب اللعان
أسقطه (١) .

وتوضح هذه القاعدة بالأمثلة الآتية :

إن الجنون في الأصل يمنع من وجوب اللعان لأن من شرط
المقتلعي « العقل » فإذا قذف الزوج زوجته غير العاقلة لم يجب اللعان
ولا يقع التفريق .

وكذلك لو قذفها وهي عاقلة ثم جئت فلا يجب اللعان لطوء جنونها
بعد قذف الزوج لها فممنع من وجوب اللعان .

وكذلك لو قذف الزوج زوجته المحصنة بالزنا ثم جن هو فالجنون
ممنع من وجوب اللعان (٢) .

وإذا ارتد الزوجان أو ارتد أحدهما : منعت الردة وجوب اللعان
لأن من شرطه الإسلام وإن كان بعض الفقهاء يستترطون إسلام الزوج
وحده (٣) .

(١) البدائع ٢٤٣/٣ .

(٢) ينظر ما سبق في شرط التكليف .

(٣) كالمالكية ينظر فوائين الأحكام الشرعية ص ٢٦٨ وينظر ما سبق
في شرط الإسلام .

وكذلك إذا أصيب الزوجان أو أحدهما بفقد النطق وهو ما يسمى بالخرس فإن فقد النطق يسقط اللعان فيما لو قذف الزوج زوجته وكذلك لو فقدت الزوجة النطق بعد قذف الزوج لها لأن إثباتها وإن كانت مفهومة فقد تكون مطالبتهما باللعان غير معلومة (٤) •

وأیضا لو قذف الزوج زوجته بالزنا ثم وطئت وطئا حراما فإن اللعان يسقط ويسقط حد القذف عن الرجل •

أما سقوط الحد فلأن القذف أوجب اللعان فلا يوجب الحد (٥)

وأما سقوط اللعان فليسقوط عفتها بعد القذف وقبل اللعان •

وكذلك إذا قذف الزوج زوجته بالزنا ثم طلقها طلاقا بائنا بمسح القذف فلا حد ولا لعان :

أما عدم وجوب الحد فلأن القذف أوجب اللعان فلا يوجب حد القذف •

وأما عدم وجوب اللعان فلزوال الزوجية بإبانتها وقيام الزوجية شرط لجريان اللعان لأن الله خص اللعان بالأزواج بقوله تعالى « والذين يرمون أزواجهم ولم يكن لهم شهود إلا أنفسهم » الآية وهي هنا ليست زوجة (٦) •

وهذا بخلاف ما لو طلقها طلاقا رجحيا فلا يسقط اللعان لأن الطلاق الرجمي لا يبطل الزوجية فيظل حق اللعان قائما (٧) •

(٤) ينظر ما سبق في اشتراط النطق •

(٥) البدائع ٢٤٣/٣

(٦) ينظر ما سبق في شرط الزوج والزوجة •

(٧) البدائع ٢٤٤/٣

ولو قال الزوج لزوجته : « يازانية انت طالق ثلاثا » فلا حد ولا لعان .

أما سقوط الحد : فلان قوله « يازانية » أوجب اللعان لا الحد لقذفه زوجته .

ومن حيث سقوط اللعان : فلانه طلقها ثلاثا وبهذا ابطال الزوجية واللعان لا يجرى في غير الأزواج .

ولو عكس الزوج عبارته فقال لها « انت طالق ثلاثا يازانية » وجب عليه حد القذف ولا لعان .

أما وجوب الحد : فلانه قذف الجنبية عنه بموجب قراه انت طالق ثلاثا فجعل الزوجة اجنبية عنه بهذا الطلاق وقذف الاجنبية يوجب الحد .

أما من حيث عدم اللعان : فلانعدام شرط الزوجية (٨) .

لو أكذب الزوج نفسه أو كذبت المرأة نفسها عكالاتي :

لو أكذب الزوج نفسه : يسقط اللعان لتعذر الاتيان به اد من المحال أن يؤمر أن يشهد بالله انه لمن الصادقين وهو يعترف بكذبه .

وفي حالة ما لو أكذبت المرأة نفسها في الانكار وصدقت الزوج في القذف يسقط اللعان ولا يجب الحد (٩) .

أما سقوط اللعان : فلانها أكذب نفسها في الانكار وصدقت زوجها فبيما قذفها به .

أما عدم الحد على الزوج : لتصديقها للزوج وعدم انكارها ما رماها به .

(٨) المرجع السابق نفس الصحيفة ١

(٩) البدائع ٢٤٤/٢

اهم المراجع

القرآن الكريم وعلومه :

- ١ - القرآن الكريم
- ٢ - التسهيل لعلوم التنزيل لمحمد بن أحمد بن جزى الكلبى - طبعة مصطفى محمد ١٣٥٥ هـ .
- ٣ - الجامع لأحكام القرآن لأبى عبد الله محمد بن أحمد الأصبغى القرطبى - طبعة دار احياء التراث العربى - بيروت ١٩٨٥ م

الحديث وعلومه :

- ١ - مسند السلام للصنعانى شرح بلوغ المرام من جامع أدلة الأحكام - مطبعة البابى الحلبي ١٩٦٠ م .
- ٢ - سنن أبى داود للإمام الحافظ أبى داود سليمان بن الأشعث السجستانى - طبعة دار حياء السنة .
- ٣ - سنن النسائى للحافظ أبى عبد الرحمن بن شعيب النسائى - طبعة الحلبي بمصر والمطبعة العلمية - بيروت .
- ٥ - صحيح مسلم للإمام أبى الحسين مسلم بن الحجاج بن مسلم القشيرى النيسابورى - طبعة دار المعرفة - بيروت .
- ٤ - صحيح البخارى للإمام أبى عبد الله محمد بن اسماعيل البخارى - نشر وتوزيع ادارة البحوث العلميه بالمملكة العربية
- ٦ - صحيح ابن حبان لأبى حاتم ابن حبان بن أحمد التميمى المنعوت بابن حبان .
- ٧ - فتح البارى شرح صحيح البخارى للإمام الحافظ أحمد بن على

بن حجر العسقلاني - نشر وتوزيع ادارة البحوث العلمية
بالمملكة العربية السعودية •

٨ - مسند الامام احمد بن حنبل - طبعة المكتب الاعلامي للطباعة
والنشر - بيروت •

٩ - مسند أبي عوانة للامام الجليل أبي عوانة يعقوب بن اسحاق
الاسفرائيني - طبعة دار المعرفة •

١٥ - نيل الأوطار للشوكاني شرح منقش الأخير من أحديث سيد
الأخيار - طبعة مصطفى •

اصول الفقه :

١ - شرح البديخشى للامام محمد بن الحسن البديخشى - طبعة محمد
علي صبيح •

٢ - الفروق للقرافي - طبعة دار المعرفة - بيروت •

الفقه الحنفي :

١ - الاختيار لتعليل المختار للموصلي - تحقيق محمد يحيى الدين
عبد الحميد - الطبعة الثانية - مطبعة المساعدة بمصر •

٢ - ودائع الصنائع في ترتيب الشرائع للامام علاء الدين أبي بكر
بن مسعود الكاساني الحنفي - طبعة دار الكتب العربي -
بيروت ١٩٨٠م •

٣ - تبين الحقائق شرح كنز الدقائق للزيلعي - طبعة دار المعرفة
بيروت •

٤ - حاشية ابن عابدين اخاتمة المحققين محمد أمين الشهير بابن
عابدين طبعة الحلبي - الطبعة الثانية •

- ٥ - المبسوط لشمس الائمة محمد بن أبي سهل السرخسى - طبعة دار المعرفة للطباعة والنشر - الطبعة الثانية .
- ٦ - الهداية شرح بداية المبتدى لشيخ الاسلام برهان الدين المرغينانى طبعة الحلبي - الطبعة الأخيرة .

الفقه المالكي :

- ١ - بداية المجتهد ونهاية المقتصد لأبى الوليد محمد بن أحمد ابن رشد القرطبي - مطبعة الكليات الأزهرية ١٩٨٢م
- ٢ - حاشية الدسوقي لشمس الدين الشيخ محمد عرفة الدسوقي على الشرح الكبير للدردير - طبعة عيسى البابي الحلبي .
- ٣ - شرح الزرقانى للشيخ عبد الباقي الزرقانى - طبعة دار الفكر بيروت ١٩٣٨م .
- ٤ - أنشرح الكبير لسيدى أحمد الدردير بهامش حاشية الدسوقي - طبعة عيسى البابي الحلبي .
- ٥ - الفواكه الدواني شرح الشيخ أحمد بن غنيم بن سالم بن مهنا النفراوى المالكي الأزهرى على رسالة ابن أبى زيد القيروانى طبعة مصطفى البابي الحلبي ١٩٥٥م - ١٣٧٤ هـ .
- ٦ - قوانين الأحكام الشرعية ومسائل الفروع الفقهية لمحمد بن أحمد بن جزى المالكي - طبعة دار العلم للملايين - بيروت .

الفقه الشافعى :

- ١ - نكلمة المجموع شرح المذهب للشيخ محمد نجيب المطيعى - مطبعة جده للسعودية .
- ٢ - معنى المحتاج الى معرفة معانى الفاظ المشايخ للشيخ محمد

التشريعي الخطيب - طبعة البابي الحلبي .

- ٣ - نهاية المحتاج لشمس الدين محمد بن أبي العباس بن حمزة بن شهاب الدين الرملي - الطبعة الأخيرة .

الفقه الحنبلي :

- ١ - شرح منتهى الارادات للشيخ منصور بن يونس بن ادريس البهوتي - دار الفكر للطباعة والنشر ١٩٦٨ م .

- ٣ - المعنى لابن قدامة على مختصر الفرقى - مكتبة الرياض الحديثة - الرياض ١٩٨١ م .

- ٤ - منتهى الارادات في جمع المقنع مع التتقيح وزيادات لغنى الدين محمد بن أحمد الحنبلي - تحقيق عبد الغنى عبد الخالق - مكتبة دار العروبة بمصر .

فقه الظاهرية :

- المحلى لابن حزم الظاهري - طبعة المنشورات المكتب التجارى للطباعة والنشر بيروت .

فقه الشيعة :

- شرائع الاسلام في مسائل الحلال والحرام - للحلى - تحقيق عبد الحسين محمد على - طبعة ١٩٦٩ م .

- فقه الاباضية : شرح النيل وشفاء العليل لمحمد بن يوسف أطفيس - الطبعة الثانية ١٩٧٣ م .

فقه الزيدية :

البحر الزخار لأحمد بن يحيى المرتضى — الطبعة الأولى والطبعة
الثانية ١٩٧٥م .

كتب الافة :

١ — مختار الصماح للرازي — بترتيب محمود خاطر بك — المطبعة
الأميرية بالقاهرة ١٩٢٢م .

٢ — المصباح المنير في غريب الشرح الكبير للرافعي تأليف الفيومي —
المطبعة الأميرية بمصر ١٩٠٩ م

الفهرس

الصفحة

المقدمة

٣

الباب الأول : تعريف اللعان وأسبابه

٧

الفصل الأول : تعريف اللعان لغة وشرعا

٩

الفصل الثاني : حكم اللعان وأدلة مشروعيته

١٣

الفصل الثالث : أسباب اللعان

٢٠

الباب الثاني : أركان اللعان

٣٣

الفصل الأول : الزوج وشروطه

٢٦

الفصل الثاني : الزوجة وشروطها

٥٢

الفصل الثالث : الصيغة

٦٣

الباب الثالث : آثار اللعان

٧٧

الفصل الأول : الفرة بين الزوجين

٨٥

الفصل الثاني : التحريم باللعان

٩٧

الفصل الثالث : قطع النسب

١٥٠

الفصل الرابع : سقوط الحد

١٠٢

الباب الرابع : ما يندب في اللعان وما يسقطه

١٠٥

الفصل الأول : ما يندب في اللعان

١٠٧

الفصل الثاني : ما يسقط اللعان

١١٢

أهم المراجع

١١٥